



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

ACTA DE SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter: extraordinari
Data: 13 de desembre de 2007
Lloc: Casa de la Vila

Assisteixen:

Alcalde

Sr. ENRIC BARBANY I BAGES

Regidors

Sr. JORDI SALA I DRUGUET
Sra. ANNA ARNELLA I VENTURA
Sr. SANTI MARTÍ DIAZ
Sr. JOAQUIM BRUSTENGA I
ETXAURI
Sr. ANDREU GUAL I TOMBAS
Sra. MARIA BOVER CASANOVAS
Sra. ISABEL VALLS I BASSA
Sr. MIQUEL MORET I ESPINOSA
Sr. MARTÍ FERRES I OLLE
Sr. JOAQUIM BLANCH CONEJOS
Sra. ANNA BLANCH LOPEZ

Absències justificades

Sr. FRANCESC MONTES I CASAS

Absències no justificades

Cap

Secretària

Marina Escribano Maspons

A la Casa de la Vila les vuit del vespre del dia 13 de desembre de 2007, es van reunir sota la Presidència del Sr. Alcalde, els regidors que al marge es relacionen, assistits per la Secretària, a l'objecte de celebrar sessió extraordinària, a sol·licitud del grup de CIU, en primera convocatòria, del ple de l'Ajuntament.

Obert l'acte per la presidència, es procedeix al debat dels assumptes inclosos en el següent

ORDRE DEL DIA

1. Planta de compostatge: ubicació, característiques, adequació al terreny, explotació, impacte mediambiental, mesures de prevenció de la contaminació i altres temes relacionats.
2. Convocatòria immediata d'un debat obert al poble amb participació de tots els grups municipals, en el que estaran expressament convocades aquelles persones que hagin presentat al·legacions al projecte bàsic sotmès a informació pública.



1. PLANTA DE COMPOSTATGE; UBICACIÓ, CARACTERÍSTIQUES, ADEQUACIÓ AL TERRENY, EXPLOTACIÓ, IMPACTE MEDIAMBIENTAL, MESURES DE PREVENCIÓ DE LA CONTAMINACIÓ I ALTRES TEMES RELACIONATS.

Atès que el Ple ha estat sol·licitat a instància dels cinc regidors de CIU, s'inicia el debat amb la intervenció del ponent de la qüestió, el regidor Andreu Gual.

El regidor exposa dos eixos per a la seva intervenció, d'una banda l'adequació i necessitat de la instal·lació al municipi, i d'altra banda la idoneïtat de la ubicació.

Diu que la informació és un qüestió de transparència política. És una qüestió de bon govern municipal. Tenen la sensació que hi ha falta de previsió, que es treballa amb presses.

El regidor diu que no es disposa de la suficient informació del cost econòmic de funcionament, del cost social i dels costos ambientals que haurem de fer front.

de l'impacte, etc., i se'ls plantegen incògnites serioses. La poca informació obre dubtes sobre la necessitat real de la instal·lació, i de la idoneïtat de la ubicació.

El regidor diu que ja hi ha hagut errors anteriorment en d'altres projectes: el POUM (aturat per qüestions de mobilitat i del riu), la segona escola de primària (problemes amb els propietaris i retard en l'inici de les obres), tot això, comportant un augment de despeses. Aquests despropòsits, com diu el regidor, tot i que s'ha treballat pel bé del del ciutadà, els errors han estat comesos i no s'han reconegut per part de l'equip de govern. I per això CIU vol parlar i aprofundir sobre la qüestió de la PAC, perquè no es cometin de nou errors.

L'anàlisi que fan del projecte de la Planta Agrícola des de la visió política és que no es dóna prioritat a les veritables demandes ciutadanes, com per ex. un espai jove., un poliesportiu, una piscina coberta, un centre de dia, etc. Es pregunta quants ciutadans donarien prioritat a la Planta de Compostatge. Diu que pel seu grup la PAC no és una prioritat i consideren que és un caprici polític, per posar-se una medalla.

Des de la visió tècnica, consideren que els estudis elaborats són insuficients, i que s'han d'obrir a una visió més àmplia, és a dir que això comporta un pla general, no a la sort d'uns veïns. S'han de valorar factors tècnics, i no hi són tots, o no són prou clars. Per exemple, el projecte minimitza l'impacte de les olors; contempla que s'hauran de tallar pins, alzines i roures per fer el camí; no es dóna importància a la tipologia del sòl (sauló) amb les filtracions que pot comportar, ni a la climatologia -en dies de pluja es col·lapsaria, desbordaria i podria perjudicar els pous del voltant.

No se'ls ha facilitat tota la documentació, però de la que disposen, troben a faltar alguns elements a considerar. No hi ha estudi de vialitat i mobilitat per accedir a la Planta, quin cost pot suposar el manteniment dels camins d'accés a la Planta; S'ha obviat la circulació del camió de la concessionària, el trànsit dels pagesos, jardineros, i de tots els proveïdors d'aigua, gasoil, veïns per anar a recollir compost, vehicles de la brigada, etc. No es contempla un estudi acústic per la circulació d'aquests vehicles pels diferents barris del municipi i la afectació que pot tenir per aquests veïns al pas dels mateixos.

L'estudi d'impacte i integració paisatgística és un estudi d'impacte previ però no és un estudi d'impacte de futur, que minimitza la importància de les pendents dient que és suau i lleugerament ondulat i realment ens trobem que segons cotes topogràfiques hi ha importants desnivells.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

La creació d'una instal·lació en un indret rústic o agrícola queda recollida en l'article 61.2 de les normes subsidiàries. Però també es cert que crea un greuge comparatiu pel que fa als coeficients que s'han aplicat per altres instal·lacions de caràcter agrícola o ramader que ja s'han instal·lat o que en el futur es puguin instal·lar aplicant una ocupació en aquest cas (Planta de Compostatge) d'un 14,24%, és a dir sobre 18.400 m. de la finca s'hi implanta una instal·lació de 2.508 m².

També ens diu que les implantacions urbanes més properes, són d'una banda la Masia de Can Lluç i del Bruguer, i de l'altra, les urbanitzacions de la Primavera i Font Granada (Aquesta última en el municipi de Bigues i Riells), però no contempla que més properes també hi ha la Masia de Can Martí, El Bruguer Nou, El Bruguer de Dalt, Can Tàpies, Can Viladot, Can Mar i Terra, Can Capilla amb dues vivendes, Can Macià i la casa del Sr. Prats.

Sobre l'estudi econòmic, no es dona resposta a les següents qüestions: no hi ha una comparativa dient clarament que ens costa l'abocament en el lloc actual, atenent a desplaçament, cost d'abocador, cost de tractament contra el que ens suposarà l'actual Planta de Compostatge; en el contracte amb el gestor de la planta, es contempla la possibilitat que per falta de rendibilitat de l'explotació se li hagi de liquidar la quantitat per un lloguer, però en cap cas s'analitza el cost que suposaria pel municipi el fet que això ho hagués d'explotar una altra persona; tampoc es quantifica el cost de manteniment dels accessos, ni tampoc en el cas que s'hagués de fer un asfaltat, pel trànsit que pot arribar a suposar.

El regidor diu que per tot el que s'ha exposat, creuen que se'n desprèn una improvisació i falta de planificació a l'hora de tirar endavant nous projectes, pel que el seu grup demana que s'aturi el procés per arribar a un consens amb tots els grups polítics i amb els veïns.

L'Alcalde comença dient que es tractarà de parlar únicament de la PAC, però com que s'ha parlat d'objectius i de prioritització, doncs ha d'introduir altres elements de caire més genèric.

A l'equip de govern els sembla que pel poble de Santa Eulàlia sí que és una prioritat la recollida i eliminació dels residus i és una prioritat fer-la de la millor manera, la més pràctica, econòmica i sostenible.

Per Santa Eulàlia és una prioritat i de fet, és el servei municipal al que es destinen més recursos. I els sembla la millor opció per eliminar les tones de residus orgànics del municipi. Però no per això deixen de ser prioritat també la construcció del pavelló esportiu, la biblioteca, etc. i és per això que s'està treballant o bé estan enllestits els projectes. No és cap caprici, sinó que es fa per responsabilitat, com a administració pública, i pel coneixement que es té de la generació de residus, de la recollida, de la contaminació, etc. Hem de ser capaços de trobar el millor sistema per a gestionar-ho. Amb tots els passos fets des de 2004, amb tots els experts d'aquest àmbit s'ha anat creant una manera de tractar aquest tema, no sense dificultat, i amb algun error i millores a fer, però no és en absolut cert que s'hagi amagat informació sobre la PAC. És un procés compartit des de l'any 2004. S'ha compartit la informació, s'ha fet informació pública, etc.

El regidor Santi Martí informa que es va fer una visita a la planta de Torrelles (de dimensions molt més grans que la plantejada a Santa Eulàlia). Posteriorment s'ha treballat amb l'ARC per obtenir-la a cost zero, en un inici dues plantes.



Ajuntament

de Santa Eulàlia de Ronçana

Aquesta, és una aposta de l'Ajuntament i d'una administració superior que veu una possible solució de futur per eliminar la fracció orgànica, almenys en aquest tipus de poblacions. Es va valorar la idoneïtat de santa Eulàlia, per les característiques de població i territori.

El 26 de gener es va acordar unànimement per Ple la ubicació de les plantes, després d'haver-los reunit i explicat, als pagesos del poble, sobre la licitació i els terrenys necessaris.

El plec de condicions va ser treballat per tots els grups municipals, inclús el regidor Joaquim Brustenga va fer esment de les millors que el seu grup va fer al plec. I es va aprovar.

El 9 de març de 2006 es va adjudicar a dos gestors el contracte, i es va aprovar també, de forma unànime, la ubicació no va ser punt de discòrdia; va haver-hi quatre propostes, i a continuació explica les característiques de cada una. De les dues que es van adjudicar, una es va haver d'aturar per motiu d'una al·legació en què entre d'altres es denunciava la proximitat amb una explotació porcina, en referència a l'article 5è del RD 324/2000 de 3 de març, pel qual s'estableixen normes bàsiques d'ordenació de les explotacions porcines.

D'altra banda, es va refer el conveni mitjançant la inclusió d'un addenda, per tal de passar de dues plantes a la construcció d'una única planta agrícola. A partir d'aquí s'ha anat millorant el projecte des del CEPA.

El regidor explica que s'ha iniciat la tramitació de l'activitat per aconseguir la llicència ambiental i per altra banda el certificat de compatibilitat urbanística. S'ha fet amb molta cura i consultant a tècnics i assessors de l'Ajuntament i externs.

El lloc es considera una ubicació adequada i que les característiques que ha de tenir, estan contemplades i són d'acord amb el que es necessita. S'ha fet esment per part de CiU de la minimització de les olors en l'informe, en referència a això diu que si les coses es fan bé,. La planta no ha de fer més olor que qualsevol activitat ramadera. Recorda així mateix el que diuen els plecs que regulen la gestió de la planta, i entre d'altres les obligacions que té el propi gestor per mantenir la planta en les condicions adequades i prendre les mesures oportunes, contractació assegurança, etc.

Sobre la tala de pins, a l'informe ja hi consta el què, i tot i que l'informe no vagi signat, òbviament està subscript pels tècnics.

Sobre les possibles filtracions per la bassa de lixiviats, diu que ha d'estar tapat per motius d'olors, en posició de rampa, etc. Tot això s'haurà de tenir en compte a l'hora de fer el projecte. Tot i així, l'estudi fet de lixiviats diu que són superiors els lixiviats necessaris per regar la pròpia planta que els que aquesta generarà, a més el dipòsit està ben dimensionat. Sobre contaminació de pous, això no es pot donar, llevat és clar d'algun accident, però les mesures de seguretat estan preses. Els propietaris no han manifestat cap entrebanc per alguna tala que caldrà fer, i hi ha la voluntat expressa de mantenir el camí. En qualsevol cas, el pas dels veïns no serà tan exagerat com CIU deia. En referència a la qüestió acústica, és molt menor que en qualsevol part del poble.

En resum, la tramitació seguida és del tot correcte, i estan convençuts de la idoneïtat del lloc i del projecte de la Planta Agrícola de Compostatge.

El regidor Martí Ferrés dóna dades concretes sobre la qüestió econòmica que plantejava CIU. Diu que la despesa actual de portar la FORM a un altre municipi és de 99.261€, i quan tinguem la PAC la despesa serà de 18.600€.

Referent a la part social, hi és clarament, ja que es dóna un complement econòmic a un agricultor del poble, facilitant a més, un espai ideal per a la conscienciació i educació ambiental. En tercer lloc, sobre l'aspecte de sostenibilitat, apunta que es reduiran molt les emissions de CO2 (gasos hivernacles), els camions faran menys quilòmetres que els que fan en l'actualitat, i molt important, tancarem el procés de recollida selectiva.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

El regidor Andreu Gual pregunta si tots els municipis tenen les mateixes inquietuds, en to cas, també comparteixen la problemàtica de residus i la despesa que representa. Està sent un projecte amb moltes sorpreses, per exemple anomena els “ecoparcs”, que estan resultant un fracàs, i no volen que passi el mateix amb la PAC. Efectivament s’han vist altres plantes, és cert, però CIU van manifestar els diversos dubtes que tenien. Sobre els informes tècnics hi veuen errades o mancances.

El regidor diu que l’obligació dels polítics és que si alguna cosa no va pel bon camí, rectificar. Els tècnics presenten projectes i estudis, que s’ajusten a la normativa, però que estan vestint idees polítiques.

Per part d’alguns veïns hi ha una certa sensibilitat en el tema, i volen poder resoldre aquestes inquietuds, dubtes, etc. I cal reconsiderar posicions respecte la possibilitat que alguna gent resulti afectada. La PAC porta unes conseqüències a nivell de vialitat, mobilitat, etc. No s’ha tingut en compte la ubicació, creuen que s’ha fet malament, no s’ha estudiat prou bé la ubicació perquè no es podrà créixer urbanísticament en aquella zona, i Santa Eulàlia no es pot permetre fer de “conillet d’índies” d’una cosa que no s’està segur, i que són dels primers en fer-ho.

Sobre les olors, sempre s’ha parlat de països amb característiques climatològiques molt diferents, i la comparativa cal que sigui realista.

Sobre la bassa de lixiviats, sembla que els sis metres cúbics són suficients, però pot haver-hi accidents. Quina responsabilitat pot tenir l’ajuntament en els pous afectats? Cal una pòlissa? També diu que s’ha de tenir en compte l’amplada que necessitarà el camí, pel doble sentit dels camions. Sobre que hi haurà una disminució de l’emissió de CO2 hi està d’acord, però d’altra banda hi haurà un nombre de cotxes i tot tipus de vehicles que aniran a la planta.

La regidora Isabel Valls diu que la ubicació de la planta de compostatge no és fruit d’una planificació, sinó de la improvisació, i hipotequen una zona verge. I planteja una sèrie de preguntes: per què finalment només es fa una planta, si el projecte bàsic i l’estudi d’impacte paisatgístic són els que tenen l’equip de govern, Considera que no hi ha un estudi d’impacte paisatgístic seriós, ja que cal que valori una sèrie d’elements que ara no es troben recollits. La informació que té l’oposició diu que és insuficient. I a continuació enumera un seguit de municipis (Castelldefels, Maldà, Sant Pere de Ribes, Sant Cugat) on la instal·lació d’una planta de compostatge ha generat problemes per les pudors, queixes, projectes que s’han tirat enrere, o bé modificacions necessàries de projectes per evitar olors i d’altres problemes. També diu que són deficitàries si no agrupen més d’un municipi. Demana explicació de per què el cost serà de 18.600€. I insisteix en què si bé és certa la reducció de CO2 per vehicles a les altres plantes de compostatge, hi haurà un important volum de vehicles a la PAC de Santa Eulàlia. La regidora demana concreció, i insisteix en què cal un veritable estudi d’impacte ambiental.

El regidor Joaquim Brustenga diu que certament, es va votar a favor de l’adjudicació dels dos gestors i les dues ubicacions, perquè s’assegurava que el cost de recollida d’escombraries seria menor, i perquè hi havia el compromís de no incrementar la taxa. La seva posició no és la d’oposar-s’hi, sinó de veure quina és la millor solució, i si aquesta solució passa per la PAC, doncs que es faci, però de la millor manera, amb la documentació requerida i com correspon. El regidor planteja dubtes sobre què passarà si l’asfaltat es destrossa, o si el gestor plegués, etc.

El regidor insisteix en què cal un estudi d’impacte ambiental, i cita alguns fragments de l’actual estudi, on per exemple es veu com un punt positiu que la planta estigui lluny d’una via de comunicació, quan el regidor considera que precisament hauria d’estar a prop d’una via de comunicació. Creu que s’ha improvisat, sense estudiar-ho amb



Ajuntament

de Santa Eulàlia de Ronçana

deteniment. El lloc escollit és el pitjor per la fauna de la zona i perquè els caçadors hi van a caçar. Per tot això convé replantejar la qüestió, i fer un debat a fons.

El regidor Miquel Moret diu que li sorprèn les maneres de fer de l'equip de govern. No entén com es porta endavant aquesta planta agrícola si a Granollers, al 2008 s'inicià la construcció d'una planta de compostatge que val 25 milions d'euros a la que nosaltres hi podem anar. Considera que hi ha coses prioritàries per fer al municipi per comptes d'una planta de compostatge.

L'Alcalde explica que de plantes de compostatge hi ha experiències al nostre país, i està per veure si una planta com la de Granollers, amb un procés forçat és la millor opció.

Diu que s'ha conegut la planta de Torrelles, que tracta els residus d'altres municipis, i que funciona de fa temps. És a dir, que no es parteix del no res. I com a Santa Eulàlia, a Cabanes, a l'Empordà, se n'està fent una.

Sobre la ubicació, tots els regidors/es vam estar d'acord en què aquest era un espai convenient, i respectava els espais lliures, agrícoles.

Sobre els informes tècnics, i que els tècnics vesteixin la voluntat política de cap manera passa en aquest ajuntament.

Respecte la improvisació, queda clar que no n'hi ha hagut, ni tampoc precipitació, ja que es porta treballant-hi més de 2 anys, i encara queda camí per recórrer. El procés iniciat és la garantia ambiental, i per tant si no és bo, si no s'obté la llicència, llavors no es farà. I òbviament que l'administració ha d'atendre les necessitats, inquietuds i dubtes dels ciutadans, perquè tots hem de posar el bo i millor – i això inclou tècnics, polítics, també l'oposició, i veïns- perquè finalment resulti el millor.

2. CONVOCATÒRIA IMMEDIATA D'UN DEBAT OBERT AL POBLE AMB PARTICIPACIÓ DE TOTS ELS GRUPS MUNICIPALS, EN EL QUE ESTARAN EXPRESSAMENT CONVOCADES AQUELLES PERSONES QUE HAGIN PRESENTAT AL·LEGACIONS AL PROJECTE BÀSIC SOTMÉS A INFORMACIÓ PÚBLICA.

El regidor Joaquim Brustenga diu que el plantejament és molt coherent amb la voluntat d'atendre les inquietuds dels ciutadanes i escoltar-los, així doncs, què me's apropiat que obrir el debat a les persones implicades.

La regidora Isabel Valls pregunta si quan es faci el debat es tindrà l'estudi econòmic i el d'impacte paisatgístic.

L'Alcalde diu que la intenció que es tenia era fer una reunió que inclogués la visita a la planta de Torrelles, amb els tècnics municipals, polítics i ciutadans, per poder comentar totes les inquietuds, comentaris i suggeriments. Per l'equip de govern l'expressió no és un debat obert, sinó una visita i una reunió posterior.

El regidor Joaquim Brustenga pregunta com es convocarà a aquests veïns, i suggereix que Canal Set doni la informació al respecte.

L'Alcalde respon que a partir de les dades dels que han presentat al·legacions, i està d'acord amb que Canal Set sigui una altra via.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

La regidor Isabel Valls diu que a banda de la visita, cal que se'ls faciliti la informació que s'està reclamant.

L'Alcalde diu que s'haurà de veure quina documentació complementària falta elaborar i mirar l'agenda per a fixar el dia de la visita-reunió. Suggereix que sigui sobre la primera quinzena de gener.

El regidor Andreu Gual diu que seria interessant un estudi de mobilitat, sobre consum d'aigua i energia, el volum de residus a generar i els que són generats.

L'Alcalde diu que allò que s'escaigui completar es farà, i es farà la visita a la planta de Torrelles i una reunió posterior amb tots els que hi siguin implicats i/o interessats.

Sobre fer una visita a la planta de Torrelles i posteriorment fer una reunió, els grups
HO ACORDEN PER UNANIMITAT.

I a dos quarts de nou del vespre s'aixeca la sessió i s'estén aquesta acta, i jo, la Secretària, ho certifico.