



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

## **ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT**

Caràcter: Ordinari  
Data: 28 de novembre de 2013  
Lloc: sala de plens

### **Assisteixen**

#### Alcalde

JOAQUIM BRUSTENGA I ETXAURI

#### Regidors

MIQUEL MORET I ESPINOSA  
ISABEL VALLS I BASSA  
ARACELI POLO I VELASCO  
FRANCESC BONET I NIETO  
CRISTINA PARERA I SALLEN  
PERE CABOT I BARBANY  
RAMON VILAGELIU I RELATS  
ANGEL EXOJO I LOZANO  
JOAQUIM BLANCH I CONEJOS  
MARTI FERRES I OLLE  
FRANCESC MONTES I CASAS  
AGUSTIN GONZALO I ALVAREZ

### **No assisteix:**

Cap

### **Secretari**

Josep Lluís Llavata i Ferrer



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

A la Casa de la Vila a les 19:00 hores del dia 28 de novembre de 2013, es van reunir sota la Presidència del Sr. Alcalde, els regidors que al marge es relacionen, assistits pel Secretari, a l'objecte de celebrar sessió de caràcter Ordinari, en primera convocatòria, del ple de l'Ajuntament.

Obert l'acte per la presidència, es procedeix al debat dels assumptes inclosos en el següent

**ORDRE DEL DIA:**

1. Aprovació acta del ple de la sessió de 24 d'octubre de 2013
2. Informació diversa
3. Donar compte de decrets i resolucions d'alcaldia
4. Resolució al·legacions i aprovació del compte general Ajuntament i SET Comunicació exercici 2012
5. Donar compte de la resolució d'alcaldia número 381/2013 relativa a la concertació d'un préstec de 471.191,87€ en el marc del RDL 8/2013
6. Aprovació de la modificació de crèdit núm. 4/2013
7. Creació, aprovació i valoració del lloc de treball de responsable de l'oficina d'atenció al ciutadà
8. Aprovació inicial del pla d'ordenació urbanística municipal
9. Resolució d'un recurs de reposició contra l'expedient de desafectació d'un bé demanial al carrer Josep Tarradellas, 25
10. Resolució del recurs de reposició contra l'acord de ple de 26 de setembre de 2013 pel qual s'aprova la revisió del pla d'ajust en el marc del RDL 8/2013
11. Aprovació de l'expedient de modificació de contracte del servei de recollida de residus a Santa Eulàlia de Ronçana
12. Afers urgents i sobrevinguts
13. Precs i preguntes



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

### **1. APROVACIÓ ACTA DEL PLE DE LA SESSIÓ DE 24 d'octubre de 2013**

L'Alcalde sotmet a votació l'acta corresponent a la sessió del Ple de data 24 d'octubre de 2013.

El Sr. Cabot manifesta que tal com havien dit altres vegades, les actes eren documents que quedaven, i s'havien d'entendre i llegir ara i també dintre de vint anys, però es feien alguns resums donant per suposades coses que coneixien els regidors, però llegint-les des de fora, no s'entenien. Per això les actes havien de ser més clares i s'havien de poder llegir per tothom.

Amb el vot favorable dels sis regidors de CiU, dos del PSC, un del PP i un ICV-EUIA, i l'abstenció del tres regidors de I-ERC, l'acta fou aprovada.

### **2. INFORMACIÓ DIVERSA**

-Que els diputats de CiU i ERC al Parlament de Catalunya havien presentat una esmena al pressupost de la Generalitat per tal que s'inclogués la partida suficient per l'estudi del traçat i abans projecte de connexió dels polígons de Can Barri de Bigues i Can Magre de Santa Eulàlia, amb la autovia de la C-17. Connexió que es una reivindicació des de fa molts anys.

-Que la Delegada del Govern a Catalunya, la Sra. Maria de Los Llanos de Luna, havia interposar un contenciós contra l'ajuntament de Santa Eulàlia per haver aprovat en Ple la moció per pagar els impostos a la Agència Tributària de Catalunya. Aquesta demanda es considera fora de lloc, perquè es tracta d'un simple acord, una manifestació d'intencions, i les intencions mai són subjecte d'infracció administrativa, però els impostos es continuen ingressant a la administració d'hisenda estatal. Ara l'ajuntament de Santa Eulàlia ha hagut de posar-se en contacte amb l'Associació de Municipis per la Independència, de la que forma part, que ja ha ofert la defensa jurídica gratuïta conjuntament amb els altres 72 municipis demandats.

-Que gràcies a les gestions que va fer l'Ajuntament davant la Diputació, s'han pogut aconseguir aportacions extres, una de 17.564,55 euros per a la cobertura de situacions d'urgència i equips professionals de serveis socials, i un altre de 11.011,06 euros, per garantir el servei d'atenció domiciliària i de transport adaptat.

### **3. DONAR COMPTE DE DECRETS I RESOLUCIONS D'ALCALDIA**

Del núm. 305 de 2 de setembre, al núm. 375 del 30 d'octubre de 2013.



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

#### **4. RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS I APROVACIÓ COMPTE GENERAL AJUNTAMENT I SET COMUNICACIÓ EXERCICI 2012**

L'alcalde exposa que tal com s'havia informat, les al·legacions tenien una proposta de desestimació, i ara es presentava l'aprovació.

La proposta dictaminada favorablement per la Comissió Especial de Comptes és:

*"D'acord amb l'establert a l'article 58.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, la Comissió és integrada per representants de tots els grups polítics municipals, aplicant-se el sistema de vot ponderat.*

*En vista de tota la documentació presentada, la Comissió Especial de Comptes acorda per un total de 7 vots a favor, del grups municipals de Convergència i Unió i del grup municipal del Partit Popular de Catalunya, els 3 vots en contra del grup Independents-d'Esquerra Republicana de Catalunya i les 3 abstencions dels grups dels Socialistes de Catalunya i del d'Iniciativa per Catalunya Verds Esquerra Unida i Alternativa, es desestimen les al·legacions formulades.*

*Atès que els estats i comptes anuals de l'exercici pressupostari 2012 es van sotmetre a informe de la Comissió Especial de Comptes, la qual va emetre el seu dictamen, en data 3 d'octubre de 2013.*

*Atès que s'ha exposat al públic, el Compte General de la Corporació per al 2012, en el Butlletí Oficial de la Província núm de registre 022013024128 del dia 10 d'octubre de 2013 i publicació al taulell d'anuncis de l'Ajuntament, pel període reglamentari, s'ha formulat al·legacions per part del Grup Municipal Independents-Esquerra.*

*Atès que s'han complert totes les tramitacions legals que determinen els articles del 208 a 212 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.*

*En aquest sentit, proposa al Ple de l'Ajuntament, l'adopció dels següents acords:*

*D'acord amb el que disposa l'article 212 i següents del RDL 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el TRLRHL.*

*Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:*

*Primer.- Desestimar les al·legacions formulades pel grup municipal Independents-Esquerra.*

*Segon.- Aprovar definitivament el Compte General de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana corresponent a l'exercici 2012, integrat pels següents estats bàsics i annexes:*

*1. Estats i comptes anuals:*

*- Balanç de situació*



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

- *Compte de resultats econòmic-patrimonial*
- *Estat de liquidació del pressupost*
- *Memòria*

## *2. Annexos als estats i comptes anuals.*

*Terçer.- Rendir el Compte General de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana corresponent a l'exercici 2012, al Tribunal de Comptes i a la Sindicatura de Comptes, d'acord amb el que determinen els articles 212.5 i 223 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals".*

### **Intervencions**

El Sr. Cabot que en les al·legacions que havia presenta I-ERC existien dos apartats, un que es referia a procediments i errors comptables; i un altre que era de fons i de criteri. Respecte al primer, existia un informe de l'Interventor donant resposta, encara que no a tot, i valorarien presentar alguna instància en un organisme superior. Pel que feia als criteris, ningú havia dit res, i precisament era el que afectava a tots els veïns de Santa Eulàlia, i al moment que s'aprova el pressupost del 2012 el seu grup ja havia dit que no es podria complir perquè moltes partides estaven infravalorades. Ara, aquests comptes ho confirmaven i el tancament no es semblava en res al pressupost. En el pressupost de 2012 constava el crèdit de més de 3 milions per pagar factures a proveïdors, però en el tancament no es justificava la necessitat de haver-ho demanat. A la documentació es deia que existia un romanent de tresoreria de més de 2 milions, i als exercicis anteriors tampoc no constaven dèficits que justificuessin aquest préstec. Igualment no s'indicava el deute de l'ajuntament a final d'any, que era de més de 7 milions, i que estava per sobre del permès. Tot plegat eren decisions polítiques que no s'havien justificat, i que havien fet que a finals de 2013 la situació econòmica fos pitjor i els veïns tinguessin menys serveis i els resultessin més cars. Finalment que estaven en contra de la desestimació de les al·legacions i votarien en contra de l'aprovació del tancament.

Posat a votació la proposta fou aprovada pel vot favorable del sis regidors de CiU, i un regidor del PP. Votaren en contra els tres regidors d'I-ERC. S'abstienien de votar els dos regidors del PSC, i el regidor d'ICV-EUIA.



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

## **5. DONAR COMPTE DE LA RESOLUCIÓ D'ALCALDIA NÚMERO 381/2013 RELATIVA A LA CONCERTACIÓ D'UN PRÉSTEC DE 471.191,87€ EN EL MARC DEL RDL 8/2013**

L'alcalde explica que era l'últim ICO del "Govern Rajoy", havent-se efectuat per la conveniència d'afegir-s'hi, el que permetria pagar factures a proveïdors, i cancel·lant-lo al moment que la Generalitat abonés el deute amb l'ajuntament.

Es dóna compte de la resolució d'Alcaldia dictada en data 7 de novembre de 2013, que es transcriu literalment:

*"Atès que El Ple de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana, va aprovar en sessió duta a terme el dia 26 de setembre de 2013, la revisió del pla d'ajust elaborat per l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana en el marc del RDL 4/2012, aprovat pel Ple a data 29 de març de 2012. Aquesta revisió del Pla d'ajust preveu la concertació d'un préstec ICO pels 472.243,87 euros de la relació de factures certificades enviades al Ministeri d'Economia i Hisenda.*

*Vista la comunicació rebuda a data 6 de novembre de 2013 a la intervenció municipal per part de la Delegació de Barcelona del servei de coordinació amb les Hisendes Locals del Ministeri d'Economia i Hisenda.*

*Vist l'informe d'intervenció 14/2013 de data 7 de novembre de 2013, en que es posen de manifest totes les dades relacionades amb el préstec per import de 471.191,87 euros.*

*Atès que l'òrgan competent per l'aprovació d'aquesta operació segons l'article 52.2 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat per Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març és l'alcalde.*

### **RESOLC,**

*Primer.- Aprovar l'operació d'endeutament per import de 471.191,87 euros segons les característiques següents:*

<b>Import de l'operació</b>	<b>L'import a concertar és 471.191,87 euros</b>
<b>Termini</b>	<b>10 anys amb els dos primers de carència.</b>
<b>Disposició del préstec</b>	<b>Disposició total inicial que es liquida directament als proveïdors que s'han acollit al pla de pagament a proveïdors aprovat al RDL 8/2013.</b>
<b>Comissions</b>	<b>A determinar per L'Institut de Crèdit Oficial</b>
<b>Tipus d'interès</b>	<b>A determinar per L'Institut de Crèdit Oficial. Inicialment s'estima en el 5,3%</b>
<b>Primer pagament</b>	<b>Es considera que la data de formalització serà a 1 de desembre de 2013 i que la primera quota es pagarà l'1 de març de 2014.</b>



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

*Segon.- Practicar els tràmits comptables precisos per l'efectivitat de la present resolució.*

*Tercer.- Ratificar el present acord al proper Ple ordinari que es celebri."*

La Corporació es dona per assabentada.

## **6. APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 4/2013.**

L'alcalde exposa que com era habitual, al final de l'exercici s'havien de fer els moviments escaients al pressupost per regularitzar les diferents partides en funció de l'utilització.

La proposta dictaminada favorablement per la Comissió Informativa és com segueix:

*"Vista la memòria explicativa de les modificacions a realitzar en l'expedient de modificació de crèdits pressupostaris 4/2013.*

*Vist l'informe d'intervenció relacionat amb la modificació de crèdit 4/2013.*

*Es proposa al ple l'adopció dels següents acords:*

*Primer.- Aprovar la modificació de crèdit número 4/2013 del Pressupost de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana que implica:*

- a) *Crèdit Extraordinari per assignar crèdit per a la realització d'unes despeses, específiques i determinades que no poden demorar-se fins al següent exercici, per les que no es va dotar pressupostàriament el crèdit o el crèdit és insuficient i no ampliable. Aquestes despeses són tan del 2013 com d'anys anteriors i es poden classificar en despeses corrents i despeses de capital per un import total de **21.887,75 euros**.*

*Despeses corrents:*

<b><i>Tercer</i></b>	<b><i>Concepte</i></b>	<b><i>Exercici</i></b>	<b><i>Import</i></b>
<i>ADF Alzina</i>	<i>Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses vehicles</i>	<i>2011</i>	<i>1.750,00</i>
<i>ADF Alzina</i>	<i>Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses ordinàries</i>	<i>2011</i>	<i>600,00</i>
<i>ADF Alzina</i>	<i>Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses vehicles</i>	<i>2012</i>	<i>1.750,00</i>
<i>ADF Alzina</i>	<i>Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses ordinàries</i>	<i>2012</i>	<i>600,00</i>
<i>Sagalés</i>	<i>Compensació servei municipal bus 2011</i>	<i>2012</i>	<i>1.964,33</i>
<i>ADF Alzina</i>	<i>Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses vehicles</i>	<i>2013</i>	<i>1.750,00</i>
<i>ADF Alzina</i>	<i>Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses ordinàries</i>	<i>2013</i>	<i>600,00</i>
	<b><i>Total</i></b>		<b><i>9.014,33</i></b>

*Les despeses relacionades amb l'ADF l'Alzina són unes despeses associades a 2 convenis:*



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

- El primer conveni és per finançar la despesa dels vehicles utilitzats per les tasques de prevenció d'incendis i ascendeix a un total de 1.750 euros anuals per cadascun dels municipis que subscriuen el conveni.
- El segon conveni és per finançar la despesa ordinària de l'ADF l'Alzina i ascendeix a un total de 600 euros per municipi que subscriu el conveni.

La despesa de Sagalés correspon a una factura de regularització del servei de 2011. Es va conformar pel regidor de mobilitat responsable, però per manca de consignació pressupostària el 2012 no es va aplicar al pressupost.

#### Despeses de capital

<b>Tercer</b>	<b>Concepte</b>	<b>Exercici</b>	<b>Import</b>
E. Casals A2S Inst. i	Renovació caldera ajuntament	2013	2.600,98
Enginyeria	Caldera Gasoil CEIP Ronçana	2013	8.460,45
E. Casals	Instal·lació elèctrica pavelló poliesportiu	2013	1.329,20
Infològic	Compra per reposició de nou projector	2013	482,79
<b>Total</b>			<b>12.273,42</b>

Les despeses en renovació i instal·lació de calderes i les relacionades amb la instal·lació elèctrica són actuacions finançades íntegrament per la Diputació que per previsions errònies al pressupost inicial es va imputar íntegrament a una altra inversió.

Finalment, la despesa corresponent a la compra d'un nou projector respon a la necessitat que té l'ajuntament de fer ús d'aquesta eina per presentacions als ciutadans, empreses i treballadors. El projector actual s'ha espatllat i el cost de reparació és massa elevat. És més econòmic la reposició que la reparació.

- b) Transferència entre partides pressupostàries de diferents grups de funció de despesa. En concret, es transferirà crèdit a l'aplicació pressupostària de manteniment de vies públiques (despesa corrent) procedent de l'excendent d'una aplicació pressupostària creada el 2013 per acabar d'aplicar despesa de 2012 de festes. L'import total de la modificació de crèdit per transferència és de **1.130,97 euros**.

El finançament dels crèdits pressupostaris pel total de la modificació ascendeix a **23.018,72 euros**, dels que **21.887,75 euros** formen part del crèdit extraordinari i **1.130,97 euros** formen part de la transferència de crèdit. El finançament d'aquestes modificacions és íntegrament per la baixa de crèdits de despeses d'altres del pressupost vigent, no compromès, estimades reduïbles sense pertorbació del servei.

#### a) Crèdit Extraordinari

<b>Despeses en augment</b>				
<b>Aplicació</b>	<b>Concepte</b>	<b>Consignació actual</b>	<b>Modificació</b>	<b>Consignació Final</b>





Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

3-440-226099	DESPESES TRANSPORT EXERCICIS TANCATS	0,00	1.964,33	1.964,33
1-172-466099	CONVENI PREVENCIÓ I EXTINCIÓ INCENDIS ADF EXERCICIS TANCATS	0,00	4.700,00	4.700,00
1-172-466006	CONVENI PREVENCIÓ I EXTINCIÓ INCENDIS ADF EXERCICI 2013	0,00	2.350,00	2.350,00
1-920-633000	PROJECTOR SERVEIS GENERALS	0,00	482,79	482,79
1-920-619015	MESURES EFICIÈNCIA ENERGÈTICA EDIFICI AJUNTAMENT	0,00	2.600,98	2.600,97
2-321-619016	MESURES EFICIÈNCIA ENERGÈTICA ESCOLA RONÇANA	0,00	8.460,45	8.460,46
4-341-619017	MESURES EFICIÈNCIA ENERGÈTICA PAVELLÓ	0,00	1.329,20	1.329,20
	<b>Total augment</b>		<b>21.887,75</b>	

<b>Despeses en disminució</b>				
<b>Aplicació</b>	<b>Concepte</b>	<b>Consignació actual</b>	<b>Modificació</b>	<b>Consignació Final</b>
3-920-221999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. COMBUSTIBLE	413,93	-413,93	0,00
6-231-463999	APORTACIÓ SAF 2011. PENDENT OPA	4.834,00	-4.834,00	0,00
7-920-202999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. LLOGUERS	500,00	-500,00	0,00
7-920-212999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. CONSERVACIÓ I MANT. EDIFICIS	141,27	-141,27	0,00
7-920-214999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. REPARACIÓ VEHICLES POLICIA	38,38	-38,38	0,00
7-920-221998	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. SANITAT	539,29	-539,29	0,00
7-920-221999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. ENERGIA ELÈCTRICA	490,16	-490,16	0,00
7-920-222999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. TELÈFONS	483,57	-483,57	0,00
7-920-227998	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. INFORMÀTICA I ASSESSORIA	0,40	-0,40	0,00
7-920-227999	OPA DEL 2012 A APLICAR 2013. SERVEIS DE RECAPTACIÓ	0,30	-0,30	0,00
5-338-226999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. FESTES I ALTRES	3.186,79	-2.055,82	1.130,97
4-341-619009	CALDERA CAMP DE FUTBOL	15.846,58	-12.390,63	3.455,95
	<b>Total disminució</b>		<b>-21.887,75</b>	

b) Transferència de crèdit

<b>Despeses en augment</b>				
<b>Aplicació</b>	<b>Concepte</b>	<b>Consignació actual</b>	<b>Modificació</b>	<b>Consignació Final</b>
3-155-210001	CONSERVACIÓ I MANTENIMENT VIES PÚBLIQUES	-16.058,34	1.130,97	-14.927,37



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

	<b>Total augment</b>		<b>1.130,97</b>	

<i>Despeses en disminució</i>				
<b>Aplicació</b>	<b>Concepte</b>	<b>Consignació actual</b>	<b>Modificació</b>	<b>Consignació Final</b>
5-338-226999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. FESTES I ALTRES	1.130,97	-1.130,97	0,00
	<b>Total disminució</b>		<b>-1.130,97</b>	

<i>Despeses en disminució</i>				
<b>Aplicació</b>	<b>Concepte</b>	<b>Consignació actual</b>	<b>Modificació</b>	<b>Consignació Final</b>
5-338-226999	OPA DEL 2012 A APLICAR AL 2013. FESTES I ALTRES	1.613,76	-1.613,76	0,00
2-155-609004	PARTICIPACIÓ CIUTADANA	19.060,85	-12.907,60	6.153,25
		<b>Subtotal</b>	<b>-14.521,36</b>	
	<b>Total disminució</b>		<b>-14.521,36</b>	

Segon.- Aprovar les obligacions que es detallen a continuació, que seran aplicades al pressupost quan el present acord de modificació de crèdit esdevingui definitiu.

<b>Tercer</b>	<b>Concepte</b>	<b>Exercici</b>	<b>Import</b>
ADF Alzina	Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses vehicles	2011	1.750,00
ADF Alzina	Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses ordinàries	2011	600,00
ADF Alzina	Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses vehicles	2012	1.750,00
ADF Alzina	Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses ordinàries	2012	600,00
Sagalés	Compensació servei municipal bus 2011	2012	1.964,33
ADF Alzina	Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses vehicles	2013	1.750,00
ADF Alzina	Conveni prevenció i extinció incendis. Despeses ordinàries	2013	600,00
	<b>Total</b>		<b>9.014,33</b>

Tercer.- Publicar l'anterior acord per anunci al Butlletí Oficial de la Província i al tauler d'anuncis de la Corporació, per tal de realitzar el tràmit d'informació pública, durant quinze dies hàbils que estarà exposat a les oficines municipals, i en cas que no es presenti cap al·legació esdevindrà l'aprovació definitiva sense necessitat d'acord ulterior, d'acord amb la forma i terminis establerts al RDL 2/2004 TRLRHL i RD 500/1990.

## Intervencions



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

El Sr. Cabot que no s'entenen algunes de les partides perquè es referien a convenis signats des de feia temps i eren perfectament previsibles al moment de fer el pressupost. Tampoc entenen les despeses de l'ADF, ni una factura del Sagalès de compensació pel servei del bus, ni modificacions d'importos de 40 o 50 cèntims d'euro.

El Sr. Montes, contesta que les modificacions obeeien a la necessitat d'ajustar els comptes a mesura que es desenvolupava el pressupost, i el correcte era efectuar-les al moment i no de la manera que es feia anteriorment, concentrant-les en una única modificació a final d'any. El que el Sr. Cabot no entenia provenia d'una errada anterior, la raó és que el primer pressupost confeccionat per l'actual govern va ser el de 2012, amb el de 2011 com a base, el fet que al de 2011 no figuraven les aportacions a l'ADF, va donar peu a cometre l'errada involuntària de la seva omisió. Ara s'esmenava incloent aquests importos. Respecte als cèntims, digué que la feina era la mateixa i no es feia per aprofitar els importos, sinó perquè totes les partides havien de quadrar-se, i com que aquestes partides ja no es farien servir més es liquidaven els saldos deixant-los a zero.

Posat a votació la proposta fou aprovada pel vot favorable del sis regidors de CiU, dos del PSC i un regidor del PP. S'abstenien de votar el tres regidors d'I-ERC, i el regidor d'ICV-EUIA.

## **7. CREACIÓ, APROVACIÓ I VALORACIÓ DEL LLOC DE TREBALL DE RESPONSABLE DE L'OFICINA D'ATENCIÓ AL CIUTADÀ**

L'alcalde exposa que l'assumpte provenia de l'examen i valoració de l'oficina d'atenció al ciutadà que havia efectuat la Diputació. Resultava important perquè és la primera l'oficina amb la que es troben tots els ciutadans, just a l'espai d'entrada de l'ajuntament, i a l'estudi es formulaven determinats canvis de funcionament, inclosa la ubicació de les taules, i s'assignava una persona al cap. Per això, i considerant que suposaria una millora qualitativa important, es proposava crear aquest lloc de treball, que en poc temps permetria resoldre moltes consultes i evitar desplaçaments innecessaris pels diferents despatxos.

La proposta dictaminada favorablement per la Comissió Informativa és com segueix:

### **ANTECEDENTS**

*Vist l'informe de data 29 de juliol de 2013, sobre l'anàlisi i propostes de millora dels instruments de planificació i gestió de recursos humans de l'ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana, realitzat pel Servei d'assistència a l'organització Municipal de la Diputació de Barcelona.*

*Vist també l'estudi de diagnosi del sistema d'atenció a la ciutadania de l'ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana, elaborat també pel Servei d'assistència a l'organització Municipal de la Diputació de Barcelona, presentat a l'equip de govern en data 30/04/2013 i que, entre altres qüestions, ha posat de manifest la necessitat de crear un lloc de treball de responsable de l'actual oficina d'atenció a la*



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

*Ciutadania per poder liderar la seva transformació i desenvolupament d'acord amb els paràmetres i especificacions establerts al dit estudi.*

*Vist que donat el perfil requerit per ocupar aquesta posició, l'ajuntament ha considerat escalent unificar en un sol lloc de treball les responsabilitats inherents a aquest amb les del lloc d'administratiu/va de Recursos Humans.*

*Vista la fitxa descriptiva del lloc de treball de Responsable de l'OAC i Recursos Humans (annexada, SG20)*

*Vist l'addenda del Servei d'assistència a l'organització Municipal de la Diputació de Barcelona, a l'informe d'anàlisi i propostes de millora dels instruments de planificació de recursos humans, de data 8 d'octubre de 2013, en el qual es procedeix a valorar el nou lloc de treball en termes de dificultat tècnica, responsabilitat, condicions de treball i incompatibilitat mitjançant el sistema i manual de valoració de llocs de treball de la Diputació de Barcelona.*

*Vist l'informe d'intervenció núm. 15 de data 18/11/2013 relatiu a l'article 22 de la Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'estat per a l'any 2013, apartat 7, sobre les adequacions retributives amb caràcter singular i excepcional.*

*Vista l'acta de negociació prèvia amb la representació social de data 19 de novembre de 2013.*

#### FONAMENTS DE DRET:

- Llei 7/1985 de 2 d'abril reguladora de les Bases de Règim Local
- Llei 17/2012, de 27 de desembre, de Pressupostos Generals de l'estat per a l'any 2013
- Llei 17/2012, de 28 de desembre, de pressupostos generals de l'estat per a l'any 2013
- Resta de legislació vigent que sigui d'aplicació

*Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents*

#### ACORDS:

*Primer.- Crear el lloc de treball de Responsable de l'OAC i Recursos Humans, grup C /Subgrup C1, nivell de complement de destí 20 i dedicació normalitzada, reflectit en la fitxa de lloc de treball SG20, que s'annexa.*

*Segon.- Fixar el complement específic en la quantia mensual de 798,19 euros, de resultes de la valoració realitzada en els termes exposats a la part expositiva*

*Tercer.- Donar trasllat d'aquest acord a Intervenció i Recursos Humans*

#### **Intervencions**



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

El Sr. Vilageliu que estaven totalment d'acord en que l'OAC havia de ser la part més visible dels ajuntaments, i l'indret on tots els ciutadans havien de tenir l'oportunitat de resoldre la majoria de les qüestions. Consideraven molt positiu i valuós el treball efectuat per la Diputació, tot i que determinades aspectes podrien haver estat objecte de debat, i més encara atenent que aquesta reorganització administrativa seria per molt temps, però al no haver tingut l'ocasió de parlar amb l'equip de govern municipal, la manca de comunicació els impel·lia a abstenir-se, malgrat estar d'acord en que l'OAC funcionés millor, i que una persona es fes càrrec.

La Sra. Valls contesta la intervenció dient que el treball d'aprofundiment respecte a l'OAC s'havia fet aprofitant-se d'una subvenció de la Diputació, i els tècnics d'aquesta entitat, havien estat moltes vegades a l'Ajuntament, recollint dades, i parlant amb tothom. Per altra banda, des de l'any passat es venia informant d'aquesta qüestió, inclús s'havia fet una nota de premsa explicant el funcionament i dient que es remodelaria l'atenció al públic, sense costos, aprofitant el personal disponible. També es va plantejar en un Ple Municipal i en Comissions Informatives. En canvi, en lloc consta que per part d'I-ERC s'hagués demanat cap petició o reunió, per poder-se assabentar específicament, entenent que no va existir l'interès o la diligència per efectuar-ho.

El Sr. Vilageliu replica que si bé era cert que se'n parlava des de feia temps, també ho era que si es volien fer les coses de manera conjunta, la iniciativa havia de ser dels que tenien la responsabilitat, essent ells que havien de procurar la suma de vots. Amb aquesta justificació es trobava l'autodisculpa, perquè els regidors que no formaven part del govern estaven més limitats i amb els acords tancats no disposaven de gaires alternatives.

El Sr. Montes digué que no considerava justificada la disculpa perquè, personalment, els havia demanat moltes vegades la participació en diferents assumptes i sempre sense èxit.

El Sr. Blanch pregunta, referint-se al contingut dels acords, si l'increment de la retribució previst, es corresponia amb la classificació del lloc de treball. L'Alcalde contesta que s'havien seguit literalment les directrius de la Diputació, aplicant les assignacions que pertocaven, sense afegir, ni treure cap complement.

El Sr. Gonzalo que havia trobat interessant el debat i es sentia identificat amb el plantejament efectuat pel regidor Sr. Vilageliu, al tractar-se de conceptes que havien d'aclarir-se. Al respecte, considerava que dels assumptes que no anaven al Ple, era responsabilitat de cada regidor estar informat, però quan es presentaven determinats punts al ordre del dia era perquè volien la seva aprovació, és a dir, demanar el vot dels regidors, i precisament quan algú pretén quelcom, ha de ser qui convenci a la resta de què li recolzin. Per això, no es podia dir que el problema era dels regidors, que a més de no formar part del govern, no havien de tenir l'obligació d'anar a demanar informació o preguntar que era el que es feia amb unes o altres qüestions. A més, també entenia que el complement assignat era prou significatiu, sobretot en l'actual situació econòmica, i malgrat que la Diputació ho considerés normal, en la seva apreciació no ho era.



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

L'alcalde reiterà que ja feia un any que es tractava aquest assumpte, i que si més no, eren les Comissions Informatives el moment per demanar explicacions i aclariments addicionals, per tant, ara resultava difícil de justificar l'al·legació de manca d'informació. Respecte al concepte bàsic, que esmentava el Sr. Gonzalo, evidentment si que existia una visió diferent, perquè des de l'equip de govern es tenia el convenciment d'haver-se esforçat per intentar aconseguir el vot favorable de tots els regidors.

Posat a votació la proposta fou aprovada per vot favorable del sis regidors de CiU i un regidor del PP. S'abstienien de votar el tres regidors d'I-ERC, el dos del PSC, i el regidor d'ICV-EUIA

## **8. APROVACIÓ INICIAL DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL**

L'alcalde exposa que sens dubte era el punt més important que es portava a la consideració del Ple, i diu que vol reiterar la petició ja efectuada en la Comissió Informativa de que tothom realitzés un esforç de responsabilitat, i també de sensibilitat per un problema que s'arrossega des de fa molts anys, que és el de voler fer un POUM, i voler fer-ho bé, i resoldre els problemes de Santa Eulàlia, i que ara s'està a les portes de poder-ho aconseguir. També que el problema més gran dels que existien al POUM, problema conegut per tots, és l'assumpte del riu. Això és perquè es pot discutir de moltes coses, com ara els accessos al municipi, però que ja venen marcats pel Pla Territorial i poca cosa es pot fer; també es podia discutir de la centralitat de zones allunyades del nucli, format per la Sagrera i el Rieral; però en qualsevol cas les modificacions que es proposaven eren tant nímies, i per descomptat gairebé irrellevants en comparació a les propostes presentades en els anteriors mandats municipals, que el tema cabdal era el del riu. Ara, en aquest moment, després d'haver sofert durant molts temps els desaires i els canvis de criteri de l'Agència Catalana del Aigua (ACA), ocasionant patiment a nombroses famílies, s'ha considerat que el més oportú és seguir una estratègia acordada amb el Director General d'Urbanisme de la Generalitat de Catalunya, i que l'ajuntament sigui qui proposi les solucions al riu, de conformitat amb la normativa i les indicacions de l'ACA, aplicant mesures estructurals i no estructurals sense especificar la proporció, i sobretot amb posició irreductible i ferma de que no s'afectin ni les cases ni els terrenys. Que la defensa d'aquesta situació és l'única opció possible per Santa Eulàlia i per l'equip de govern municipal, la que recull el mandat dels ciutadans i és la que finalment s'ha recollit per escrit en el POUM. Afegeix que, com ni tant sols podia pensar que altres grups no defensessin aquesta opció, havia reiterat en la Comissió Informativa i ara ho torna a demanar, inclús ho suplica, que de tot cor es prenguéss per unanimitat aquest acord, que es defensi aferrissadament la proposta, perquè de no fer-ho, es faria un flac favor a la ciutadania. Amb aquesta proposta aprovada per unanimitat damunt la taula, l'ACA es veurà obligada a fer un informe i a pronunciar-se sobre el contingut, i de saber que l'acord és adoptat pel vot unànime de la totalitat dels regidors, tindrà una posició molt difícil per proposar solucions diferents a les que desitgen els ciutadans i l'ajuntament de Santa Eulàlia. Però si l'ACA rep un acord aprovat per set vots a favor i sis en contra, tindrà un marge d'actuació important, excusant-se en el fet obvi que no tots estan a favor d'aquestes mesures i que una part important dels



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

regidors del consistori podrien no entendre com cabdal la defensa de les cases. L'alcalde també digué que arribat aquesta situació la proposta alternativa de l'ACA no seria millor, perquè com ja s'havia dit, la millor proposta i l'única que contemplava l'equip de govern, era que no es produïssin les afectacions. Per últim, torna a demanar un exercici de responsabilitat oferint una imatge conjunta de fermesa en la defensa de les cases i els terrenys. Anticipant-se a eventuals objeccions sobre altres aspectes diferents del riu, vol recordar que amb l'aprovació inicial pròpiament s'iniciava l'expedient, existint més possibilitats durant la llarga tramitació i els períodes exposició públiques per incorporar i recollir tots els suggeriments, les al·legacions i les modificacions més adients, tal com ja havia succeït en l'avanç del planejament.

La proposta dictaminada favorablement per la Comissió Informativa és com segueix:

*Vist l'expedient tramitat per a l'aprovació inicial del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, una vegada rebut el Projecte del document esmentat presentat per l'equip redactor, i vistos informes emesos pels Serveis Tècnics Municipals i per la Secretaria Municipal, en els quals es posa de manifest que el seu contingut i documentació s'ajusta a les disposicions del Decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme (TRLU) i del Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'Urbanisme (RLU).*

*Considerant que segons l'article 73.2 TRLU l'aprovació inicial dels instruments de planejament urbanístic obliga a l'Administració competent a acordar les mesures enunciades per l'apartat 1, en els àmbits en què les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic. L'Administració competent també pot acordar les mesures dites en el cas que es pretengui assolir altres objectius urbanístics concrets, els quals han de ser explicitats i justificats. Els acords de suspensió de tramitacions i de llicències han de publicar-se en el butlletí oficial corresponent, i s'han de referir, en qualsevol cas, a àmbits identificats gràficament.*

*Considerant que segons l'article 85 TRLU, una vegada s'hagi acordat l'aprovació inicial del POUM, ha de sotmetre's a informació pública, per un termini d'un mes. Els edictes de convocatòria de la informació pública han d'enviar-se en el termini de deu dies des de l'adopció de l'acord d'aprovació inicial.*

*Considerant que simultàniament al tràmit d'informació pública, ha de sol·licitar-se informe als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes, llevat que una disposició autoritzi un de més llarg.*

*Considerant que segons l'establert a la Llei 6/2009 de 28 d'abril, d'Avaluació Ambiental de Plans i Programes, resulta preceptiu sotmetre a avaluació ambiental els POUM, de forma que l'informe ambiental necessari ha de ser incorporat al pla i ha de ser sotmès a informació pública conjuntament amb aquest. El tràmit d'informació pública tindrà així una durada de 45 dies a partir del dia següent a la publicació d'aquest acord. Durant l'esmentat termini, haurà de posar-se a disposició dels interessats l'expedient administratiu tramitat a l'efecte per tal que pugui ser examinat a les oficines municipals, amb la finalitat que per aquells puguin formular-se les al·legacions que tinguin per convenient per a la defensa dels seus drets.*



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

*Considerant que simultàniament al tràmit d'informació pública d'un pla d'ordenació urbanística municipal, s'ha de concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals limiti amb el del municipi que és objecte del pla.*

*Considerant que d'acord amb les modificacions introduïdes per la Llei 3/2012 de 22 de febrer la Disposició Transitòria 18 TRLUC, en relació amb l'article 115 RLU, mentre no es produeixi l'adaptació del Reglament de la Llei d'urbanisme que detalli el procés complet, s'estableix l'exigència d'emetre un nou informe urbanístic i territorial en la fase de valoració de la memòria ambiental, que versarà sobre els aspectes del pla relatius a qüestions de legalitat i d'oportunitat d'interès supramunicipal, amb la finalitat de que puguin ser considerats en el subsegüent acord d'aprovació.*

*Considerant que l'aprovació inicial del POUM requereix el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres del Ple, d'acord amb el que disposa l'apartat II) de l'article 47.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local;*

*Es proposa al Ple l'adopció dels següents*

**ACORDS:**

*PRIMER.- Aprovar inicialment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Santa Eulàlia de Ronçana i sotmetre'l conjuntament amb l'informe de sostenibilitat ambiental, a informació pública per un termini de 45 dies.*

*SEGON.- Suspènre la tramitació dels instruments urbanístics i l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació o enderroc de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets, i d'altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en els àmbits en els quals les noves determinacions comportin una modificació del règim urbanístic, d'acord amb els plànols i la documentació aportada per l'equip redactor del Pla, que consta en l'expedient. Aquesta suspensió tindrà una durada màxima de dos anys.*

*TERCER.- Requerir informe als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials, segons allò indicat, els quals han d'emetre'l en el termini d'un mes, llevat que una disposició sectorial autoritzi un de més llarg.*

*QUART.- Concedir audiència, simultàniament al tràmit d'informació pública, als Ajuntaments dels municipis contigus a aquest municipi.*

## **Intervencions**

El Sr. Exojo manifesta que el millor fet demostratiu de que tots el grups municipals estan conformes amb la proposta del riu, seria que es formulés una moció conjunta, inclús amb un acte oficial i públic, per exemple a La Fàbrica, on quedi palès que tots estan d'acord en que no s'afectin les cases, ni es faci cap actuació en contra de la voluntat dels veïns. D'aquesta forma es permetria a la resta de regidors de l'ajuntament debatre els altres assumptes i solucions contemplats al





**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

POUM i sense vinculacions amb el riu. Així també s'evitaria forçar una votació unànime, en un expedient de l'abast i complexitat del POUM, malgrat que en l'assumpte del riu, en concret, tots estiguessin d'acord.

A continuació demana la intervenció del secretari de la corporació per aclarir si podia ser d'aplicació el disposat a l'article 28 de la Llei de Procediment Administratiu al concorre motius d'abstenció en algun regidor per tenir interessos particulars.

Atesa la paraula per l'alcalde, el secretari manifesta que a l'expedient no s'havien observat impediments ni obstacles per la participació de cap dels regidors, i menys tractant-se d'un expedient de caire tan general com era el POUM, on podien ser molts els regidors interessats.

Després d'aquest informe verbal, el Sr. Exojo continua la seva intervenció manifestant que votarien en contra d'aquesta aprovació inicial, perquè entenien que no era oportú fer el POUM, i perquè tampoc era cert que haguessin utilitzat les determinacions recollides en l'anterior avanç de planejament, preparat en les precedents corporacions, a l'any 2004, en època de bonança econòmica. Per altre banda, calia tenir present que des de llavors s'havien produït diferents modificacions normatives, entre elles tres lleis d'urbanisme, i també s'havia canviat el quart cinturó. A l'expedient del POUM també es trobava a faltar una real participació ciutadana, i els únics que havien formulat al·legacions generals havien estat els grups municipals. Així mateix, resultava pràcticament inexistent la concepció de la centralitzat, i sense connexions els àmbits més importants, el Rieral i la Sagrera. Els principis generals amb els que es basava la llei d'urbanisme, que eren els d'urbanització sostenible, la funció social de la propietat, la consolidació urbana, el repartiment de plusvàlues, etc., no es veien reflectits en el POUM presentat, i des d'I-ERC tan sols es veia que el POUM responia a interessos particulars, i l'existència de taques de sòl urbà, sense passatges, i sense una trama urbana, i les úniques actuacions efectuades sobre la vialitat, dins la trama urbana, s'havien fet per al·legacions d'I-ERC. Per tot això el POUM que es presentava responia a la mentalitat d'una altra època, i la sensació era, que els espais urbans s'acabaven definint en funció de les finques de determinats propietaris. Pel que fa al quart cinturó era cert que fruit de les negociacions anteriors entre els tres pobles limítrofs, s'havia creat una xarxa de vials que ara no tenien sentit, perquè el problema era la connexió de Bigues i el polígon de Can Magre amb la C-17, però precisament en la primera informació facilitada en aquesta mateixa sessió per l'alcaldia, referent a l'esmena conjunta per aconseguir l'estudi del traçat i avanç projecte de connexió, potser es desconeixia que havia estat originada i havia sortit dels regidors d'I-ERC de Santa Eulàlia. En canvi des de l'ajuntament no s'havia fet res per altres qüestions, com ara pels veïns de Can Marquès. Un altre assumpte referit a la centralitat era la zona de Can Brustenga, que era estimada per la majoria dels ciutadans i considerada part del poble, amb una importància paisatgística rellevant; i tot i que fos propietat privada, la imatge pertanyia a tots els ciutadans, i en canvi es proposava fer-ne als voltants quatre o cinc hectàrees de sol urbanitzable no delimitat. En el tema del riu, fins que a l'any 2006 no s'havia publicat el reglament d'urbanisme, no existia un criteri clar, però a partir de llavors havia quedat aclarit que les afectacions no es podrien aplicar si es tractava de sòl urbà, com era el cas de Santa Eulàlia, encara que amb la condició de que es realitzessin mesures estructurals i no estructurals de previsió. D'aquesta manera,



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

els propietaris tenien dret a exigir a l'administració que fes el que es deia a la llei, que era activar les actuacions estructurals no estructurals i també la requalificació i l'expropiació. Digué que tampoc no s'havien pogut reunir els polítics per parlar de tots els temes del POUM, inquirí si l'equip de govern considerava que al POUM s'introduïa alguna millora substancial, i acabà demanat que es retirés el POUM per considerar-ho l'atac més gran que s'havia produït al poble des dels anys seixanta.

L'alcalde contestà respecte a l'oportunitat de fer el POUM, que les dues formacions ho portaven al programa electoral, i era un compromís de tots. Respecte al fet de que només veien taques urbanes, manifestà que malauradament es quedava amb la impressió de que el Sr. Exojo havia estat consultant un altre POUM, que no era el de Santa Eulàlia, i això per tot el seguit de comentaris confusos que havia manifestat, durant la seva intervenció. Per exemple, taques urbanes n'hi havien moltíssimes més al POUM d'I-ERC, i també més sostre de construcció i més habitants, preveient un creixement de 12.000 habitants davant el creixement que es preveu ara de menys de 10.000 habitants. Respecte a l'existència d'interessos particulars l'instava a assenyalar-los en comptes d'efectuar mitges insinuacions. Respecte al quart cinturó la pretensió d'I-ERC d'efectuar una sortida a la C-17, oblidava que havia de passar pel terme municipal de L'Ametlla, i encara que disgusti al regidor Exojo, el que es feia era el POUM de Santa Eulàlia i no es podien dibuixar actuacions ni infraestructures en els municipis veïns. Respecte a Can Brustenga, agraià la manifestació que havia fet, dient que se l'estimava, i que com podria comprendre resultava compartida, així com l'afirmació de que el valor paisatgístic era patrimoni de tots, però el Sr. Exojo persistia en l'ofuscació, semblant-li que s'havien dibuixat carrers, quan la realitat era que al POUM es proposaven moltes restriccions, i en qualsevol cas, moltes més que les de la proposta feta al seu moment per I-ERC, que havia assignat a aquests terrenys la condició de sòl urbà de forma directa. Que en cap cas es permetria la construcció d'habitatges davant de Can Brustenga, com erròniament manifestava el Sr. Exojo. També havia escoltat la queixa de que els regidors no havien pogut parlar del POUM sense els tècnics, i la realitat era que el Sr. Exojo i la resta de regidors, s'havien reunit nombroses vegades amb l'equip redactor del POUM, perquè de fet, reunions de polítics sense el recolzament que proporcionaven els tècnics i més concretament, els de l'equip redactor del POUM, no tenien molt sentit, però també es confonia, perquè tan sols feia una setmana que a la Comissió Informativa, sense cap tècnic present, el Sr. Exojo havia manifestat que tenia solucions pel POUM, i tot i la insistència per conèixer-les dels regidors presents del PSC i d'ICV-EUIA, no les havia volgut explicar, manifestant que se les quedarien pel seu grup. Respecte a que no es fiava de l'ACA, calia assenyalar que en temps dels governs d'esquerra, l'ACA havia signat un primer conveni, comproment-se a invertir a Santa Eulàlia 24 milions d'euros, que naturalment no va efectuar; posteriorment havia signat un altre conveni en que invertiria 6 milions d'euros, i tampoc no va complir, i com que no es faria res, ara el Sr. Exojo no podia pretendre que es tornessin a acceptar compromisos amb l'ACA, i el més assenyat era el que es proposava, i conforme als informes, acompanyar l'acord unànim del Ple per evitar que es toquessin cases o terrenys. Respecte a l'alternativa proposada de presentar una Moció conjunta, l'equip de govern no veia cap inconvenient, però calia entendre que la Moció no formava part del POUM, i tampoc no formaria part de l'expedient, pel què insistia en tornar a demanar unanimitat en la votació i que els grups reconsideressin la seva posició. Respecte a la consecució del estudi de la connexió de Bigues i el polígon de Can Magre amb la C-17, s'havia aconseguit perquè a la Generalitat hi havia un govern de CiU que escoltava. Que l'afirmació de que el POUM suposés



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

l'atac més gran des dels anys seixanta havia estat escoltada pels presents amb perplexitat. Que efectivament, es podien considerar aportacions importants del POUM la millora de la mobilitat entre la Sagrera i el Rieral, i la solució de la problemàtica dels locals de darrere de la Sala, que estaven ocupats irregularment per la gent que hi vivia, i n'era un problema greu que afectava a trenta o quaranta famílies, i que sols es podia resoldre mitjançant el POUM. Respecte si la tramitació resultava precipitada, assenyala que en el contracte dels redactors es fixava una previsió d'onze mesos entre l'avanç i l'aprovació inicial, i en realitat havien transcorregut vint-i-dos mesos, a més d'haver-hi concertada una reunió abans de Nadal amb el Conseller de Territori, amb l'ACA i amb el Director General, preveient que en el dia d'avui s'efectuaria l'aprovació inicial i per intentar convèncer a l'ACA de que acceptés la proposta de l'ajuntament, tot i que no com era imaginable, no seria el mateix si l'acord s'aconseguia per unanimitat dels vots que si es feia amb vots en contra.

El Sr. Blanch diu que per part del PSC es demanava que s'ajornés la votació per intentar arribar a un consens, precisament per anar en la línia que proposava l'equip de govern, del vot unànime. Afegí que en l'anterior mandat s'havia patit molt amb els tècnics de l'ACA que semblaven no tenir criteris d'actuacions clars, i es mostraven insensibles. Que estaven totalment d'acord en que no s'afectessin les propietats tal com havien manifestat en la Comissió Informativa, i contents que es pogués resoldre la problemàtica generada amb els locals del PPO5, així com la solució de la C-17. Malgrat tot això, i l'inicial intenció de recolzament a l'aprovació del POUM que havien manifestat, entenien que s'havien produïts un fets relacionats amb la centralitat, i el desenvolupament urbanístic que havien fet que els assessors els recomanessin reconsiderar la qüestió, i es per això que demanen l'ajornament.

L'alcalde contesta la intervenció del Sr. Blanch, manifestant lamentar profundament les seves paraules, i més tenint en compte que havia votat favorablement en la Comissió Informativa; que avui pel matí també havia rebut una trucada seva dient que hi votaria a favor; i que tan sols un hora abans de començar el Ple, li havia dit que ara veien problemes en la centralitat, després de nombroses reunions amb l'equip redactor i els tècnics, sense límit d'hores, i manifestant que no trobaven res mal fet, i que no existien motius per no votar a favor del POUM. Ara, tan sols una hora abans del ple, veuen aquests problemes, sens dubte que seran problemes molts grans per evitar que es formi una majoria ampla a favor de defensar els interessos que es propugnen al POUM. Atenent la seva petició i de conformitat al que es diu a la llei, al final del debat prèviament es sotmetrà a votació la qüestió d'ajornar l'aprovació, encara que no ho considera una decisió encertada, perquè l'entrevista ja està concertada amb la Generalitat, i no se'ls pot dir ara, que com que no es veia clar des dels grups polítics, s'ajorni la reunió i ja es tornarà a demanar hora en un altre moment, perquè les coses no funcionen d'aquesta manera.

El Sr. Gonzalo diu que entenia que el debat del POUM, era una debat sobre el model de poble, i que Santa Eulàlia, a banda del paisatge, tenia mancances de sostenibilitat, entre elles per la dispersió. També volia recordar les primeres reunions amb les que l'alcalde manifestava que el POUM necessitava d'un consens, i no era convenient la seva aprovació per la majoria. Per contra ara, quan es tenia que haver arribat a l'aprovació inicial amb el debat fet, que al seu entendre tenia que haver estat un debat públic, obert als ciutadans, sorgien les diferències. Personalment malgrat que havia votat favorablement el dictamen sobre l'aprovació



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

inicial del POUM en la Comissió Informativa, després d'examinar-ho amb la resta de regidors, i particularment amb el Sr. Exojo, considerava que el tema del riu no passava per l'aprovació unànime o molt majoritària del POUM, que existien altres formes de fer-ho, i que tots coincidien en que no s'afectessin els immobles, i que ajornar l'aprovació, malgrat l'existència d'entrevistes amb la Generalitat, no era especialment greu, i podria facilitar el consens.

L'alcalde contesta que l'absència de protagonisme dels veïns en les reunions no era tal, perquè havien estat convidats a assistir a diferents reunions amb els tècnics i l'equip redactor, també havien aportat les seves idees i consensuat la forma en que s'havia de presentar a la consideració del Ple, que precisament és la que s'ha presentat a tots el regidors. Finalment com la persona intel·ligent que era el Sr. Gonzalo, no podia negar que l'aprovació del POUM comptant amb els únics vots de la majoria de govern debilitava la posició de l'ajuntament i afeblia la defensa de la situació de les cases del riu. Respecte a la qüestió d'ajornar la votació per tractar d'aconseguir un consens, tampoc no era aconsellable perquè la qüestió del riu no es podia millorar i la proposta era l'única admissible, i respecte a les altres qüestions, també importants, disposaven d'una prolongada tramitació administrativa per debatre-les i millorar-les, però s'estava fent l'impossible amb molta implicació i esforços amb el Director General per tirar endavant la situació de la millor manera possible, i fer passos enrere, seria molt negatiu.

La petició d'ajornament fou rebutjada pel vots de sis regidors de CiU, i un regidor del PP. Votaren a favor tres regidors d'I-ERC, dos del PSC, i un d'ICV-EUIA.

Abans de procedir a l'emissió del vots, l'alcalde torna a pregar el recolzament de la proposta, apel·lant a la consciència de tots el regidors per l'aprovació unànime.

Finalment, posat a votació, l'acord d'Aprovació inicial del POUM fou aprovat amb el vot favorable dels sis regidors de CiU, i un regidor del PP. Votaren en contra de l'aprovació el tres regidors d'I-ERC i el regidor d'ICV-EUIA. Els dos regidors del PSC es varen abstenir.

## **9. RESOLUCIÓ D'UN RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA LA DESAFECTACIÓ D'UN BÉ DEMANIAL AL CARRER JOSEP TARRADELLAS, 25**

L'alcalde exposa que es tractava del procediment de l'antiga escola bressol que finalitzat amb l'acord de desafectació de data 17 de setembre de 2013, havia estat objecte d'impugnació amb la presentació d'un recurs de reposició, que segons els informes havia de ser desestimat.

La proposta dictaminada favorablement per la Comissió Informativa és com segueix:

### *"ANTECEDENTS*

*El Sr. Pere Cabot Barbany, en nom propi i del grup municipal d'Independents –ERC de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana, presenta escrit en data 16 d'octubre de 2013 (RE 3897), mitjançant el qual interposa recurs de reposició contra la*



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

*desestimació de les al·legacions en l'expedient de desafectació d'un bé immoble demanial situat al carrer Josep Tarradellas, 25-27, notificada el dia 20 de setembre (RS 791)*

*En el recurs presentat, fa les següents manifestacions:*

- 1. Que en el període d'exposició pública de l'expedient de desafectació del bé demanial, només se'ls va facilitar els següents documents: carta d'alcaldia al Director general de centres públics demanant formalitzar el tancament de l'escola bressol La Font del Rieral; carta del cap de secció de gestió de centres Públics trametent l'original del conveni de supressió de la llar d'infants i document original del conveni.*
- 2. Que no s'ha presentat –ni al grup d'ERC ni a cap altre interessat que es va personar per a consultar l'expedient–, cap estudi per objectivar les afirmacions de l'escrit d'alcaldia on s'argumentava el motiu del tancament del centre escolar. I en concret, menciona una sèrie d'estudis que no hi eren presents: estudi de demanda passada, actual i previsible; estudi econòmic comparatiu de les diferents opcions de gestió possibles.*
- 3. Que no s'ha presentat cap proposta alternativa d'ocupació de l'immoble, on s'expliquin les condicions d'ús i ocupació, de manera que no es pot conèixer la seva viabilitat i eficiència.*
- 4. Que no s'ha presentat cap document que acrediti l'oportunitat i legalitat de la desafectació pretesa.*
- 5. Que no entenen com la Direcció General de Centres públics del Departament d'ensenyament ha signat el conveni per la supressió de durada indefinida del centre docent, sense haver verificat els criteris demogràfics i de demanda.*
- 6. Que consideren que al municipi de Santa Eulàlia per la seva distribució, i sense transport públic, sí que existeix demanda suficient per tenir les dues escoles bressol en funcionament. I a continuació fa una descripció cronològica dels inicis i trajectòria de l'escola bressol La Font del Rieral.*
- 7. Que ha estat una decisió unilateral del govern municipal.*
- 8. Que no calen iniciatives privades en la franja de primària, ja que amb les dues escoles existents es cobreix la demanda.*
- 9. Que els serveis tècnics han elaborat un informe on detallen les greus deficiències de les teulades enjardinades de l'edifici per problemes constructius i de manteniment, cosa que comporta gran quantitat d'humitats i degoters, (...) i que els sembla temerari i irresponsable que es permeti l'ús d'un edifici on hi consten greus deficiències constructives a les teulades enjardinades, que provoquen humitats i degoters.*
- 10. Que no s'ha fet cap estudi social ni educatiu sobre necessitats futures del poble.*



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

*11. Que es declari nuls els acords adoptats i nul·les les actuacions fins ara seguides a l'expedient, per vulneració del procediment administratiu.*

#### FONAMENTS DE DRET

- *Llei 12/2009 de 10 de juliol, d'educació, títol IV Servei d'Educació de Catalunya*
- *Per l'alteració de la qualificació jurídica de béns municipals, s'ha de estar a la normativa de la Llei 7/ 1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local, i a la de la Comunitat de Catalunya, Llei 8/1987, 15 d'abril Municipal i de Règim Local de Catalunya, i al Decret 336/1988 de 17 d'octubre, Reglament de Patrimoni dels Ens Locals.*
- *Decret 336/1988, de 17 d'octubre que aprova el Reglament de patrimoni dels ens locals*
- *Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local*
- *Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el text refós de la Llei Municipal i de règim local de Catalunya*

#### RESOLUCIÓ

*Requerits els informes pertinents a la Secretaria i Intervenció municipals, es fa constar el següent:*

*- Els diferents documents que integraven l'expedient que es va sotmetre al públic estan a disposició dels grups municipals, i a banda dels citats pel recurrent, també hi figurava un informe de la tècnica d'ensenyament sobre la demanda de places, un informe de la regidora de l'àrea sobre la conveniència i oportunitat de tancar l'escola i desafectar l'immoble. Referent a la no inclusió d'un estudi comparatiu de les diferents opcions possibles per a gestionar l'escola, aquest és un element en tot cas potestatiu i que pot donar-se en el moment que es presentin diferents opcions, però en cap cas és una obligació establerta per normativa.*

*- D'altra banda, es van emetre informes fent constar els aspectes urbanístics del referit bé, i valorant-lo, i justificant l'oportunitat de la mesura proposta, en atenció a la impossibilitat econòmica de l'ajuntament d'atendre el manteniment d'un centre amb una demanda insuficient, i que al contrari podria ser sostingut per la iniciativa privada, per la qual cosa resultaria convenient acudir a la seva desafectació, i com a bé patrimonial es podria procedir a la seva explotació en col·laboració amb entitats privades, i per finalitats que també anessin en benefici dels habitants del terme municipal, fent possible el compliment de fins educatius per aquesta iniciativa privada, i sense necessitat d'alterar l'objectiu últim, que igualment es mantindria.*

*- Efectivament no s'ha presentat cap proposta alternativa d'ocupació de l'immoble, ja que aquesta o aquestes han de donar-se dins d'un procés obert de licitació, on es demanin aquestes característiques, a partir d'una memòria i puguin ser valorades.*

*De fet, amb posterioritat a la presentació del recurs que ens ocupa, l'ajuntament ha elaborat un plec de clàusules que regeixen la licitació de l'arrendament mitjançant concurs públic de l'immoble municipal, on s'especifica tots aquells elements que han de descriure i especificar els interessats en l'arrendament, per tal que aquests siguin puntuats segons els criteris fixats.*



Ajuntament  
de Santa Eulàlia de Ronçana

- Respecte la signatura del conveni de supressió del centre per part de la Direcció General de Centres Públics del Departament, els criteris que s'hagin tingut en compte hauran estat els determinats per la pròpia Direcció, i no li pertoca a aquest Ajuntament pronunciar-se al respecte d'aquest punt.

- Responent a les manifestacions 4 i 6, cal dir que l'oportunitat com s'ha dit, queda reflectida en l'informe de la regidora d'ensenyament, on es plantegen una sèrie d'arguments: una evidència de manca de demanda; una davallada de la natalitat al municipi; unes previsions inicials d'utilització que no han estat confirmades per la realitat; i la no sostenibilitat econòmica

Sobre la legalitat, queda acreditada amb l'informe de Secretaria, i l'expedient conté la documentació escaient, sense que resulti procedent incloure documentació aliena a l'expedient de desafectació de l'immoble.

- En relació a les deficiències constructives, segons els serveis tècnics municipals, s'exposa el següent:

Els serveis tècnics municipals van redactar un informe tècnic en data 29 de gener de 2013 i 10 d'abril de 2013 (valoració econòmica), on es constataren les deficiències existents, resultat de les inspeccions visuals realitzades a l'edifici els dies 26 d'octubre de 2012, el 16 i 22 de gener de 2013 i el 7 de març de 2013, valorant-ne la situació, causes, possibles conseqüències i solucions.

Les deficiències que es descriuen a l'informe són subsanables, sempre i quan es portin a terme les obres de reparacions que corresponguin atenent a la casuística concreta dels problemes existents.

En qualsevol cas, quan es realitzin les obres de reparació de les deficiències de la coberta serà aconsellable limitar l'ús dels espais corresponents.

En relació a l'afirmació "greus deficiències de les teulades enjardinades de l'edifici per problemes constructius i de manteniment", val a dir que tal com s'indica a l'apartat d'"Introducció" de l'informe:

"El present informe està redactat pels Serveis Tècnics Municipals a petició de l'Equip de Govern d'aquest Ajuntament per tal de conèixer les deficiències existents a l'Escola Bressol Municipal "La Font del Rieral" que s'han pogut observar de les inspeccions visuals realitzades pels tècnics sotasignats amb independència dels vicis ocults que poguessin existir i no incloent aquelles deficiències associades al propi manteniment de l'edifici."

Tanmateix, en cap cas, a l'informe tècnic de referència es valora el grau de les deficiències, sinó el que es fa és descriure-les, determinant les causes, les possibles conseqüències i proposant solucions d'arranjament de les esmentades deficiències.

Els problemes existents a la coberta enjardinada i que es descriuen al punt 5.1.1. de l'informe, no són conseqüència directa d'una manca de manteniment tal com s'afirma, ja que les esmentades deficiències ja es van constatar inclús abans de la finalització de les obres.

- Sobre les qüestions d'oportunitat política i d'apreciació subjectiva, no recull la normativa requisits concrets, per la pròpia naturalesa de les qüestions, més enllà del que ha de contenir l'expedient, i això ho estableix l'article 188.1 i 5 d'ela Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya i l'article 20 del



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

*reglament de Patrimoni dels ens locals, aprovat per Decret 336/1988 de 17 d'octubre.*

*Per la qual cosa, i havent-se acomplert amb el procediment administratiu fixat per normativa, no es donen els requisits per la petició de nul·litat que fa el recurrent.*

*Es proposa al Ple l'adopció dels següents*

**ACORDS:**

*Primer.- Desestimar el recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. Pere Cabot Barbany, en tots els seus extrems, pels motius exposats als antecedents d'aquest acord.*

*Segon.- Notificar aquest acord a l'interessat, amb l'oferiment dels recursos que corresponguin."*

### **Intervencions**

El Sr. Vilageliu diu que existien algunes qüestions que resultaven difícils d'entendre, la primera que l'expedient havia crescut respecte a l'inicial, que era el que havien examinat per fer les al·legacions, amb informes que abans no hi eren, i això feia pensar malament. Per tant, demanava que els expedients fossin indexats i cronològicament s'incorporessin les successives actuacions, evitant l'aparició de documents amb dates anteriors. Altres qüestions afectaven al contingut dels informes, perquè en referència a les corbes de natalitat, als últims anys efectivament havia baixat encara que lleugerament, però examinant un període més llarg, per exemple des de l'any 2004, el resultat era diferent, i s'observava que la natalitat havia tingut variacions, però no havia baixat. El conjunt de dades d'aquest període més extens podrien advertir del fet que no es va interpretar correctament la situació, agafant com a base per l'important decisió política adoptada, la tendència a la baixa d'uns anys. Com entenia que tot plegat era una equivocació, demanava que s'ajornés la resolució, tot i que sense gaire convicció, a la vista dels resultat de la mateixa petició al punt anterior.

L'alcalde li contestà que no era el mateix, doncs aquí es tractava d'un recurs de reposició i existien uns terminis taxats per resoldre's, expressa o tàcitament.

Sense més intervencions es passa a la votació, essent desestimat el recurs de reposició presentat per l-ERC, pels vots de sis regidors de CiU, i un regidor del PP. Votaren a favor d'acceptar el recurs tres regidors d'l-ERC, dos regidors del PSC, i un regidor d' ICV-EUIA.

### **10.RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ CONTRA L'ACORD DE PLE DE 26 DE SETEMBRE DE 2013 PEL QUAL S'APROVA LA REVISIÓ DEL PLA D'AJUST EN EL MARC DEL RDL 8/2013**

L'alcalde digué que també es tractava d'un recurs presentat pel grup d'l-ERC, i que de conformitat a l'expedient, igualment es proposava la desestimació





**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

La proposta dictaminada favorablement per la Comissió Informativa, és com segueix:

*“Examinat el recurs potestatiu de reposició interposat pel Sr. Pere Cabot Barbany en nom propi i del grup municipal d’Independents-ERC Cabot., contra l’acord adoptat per Ple de l’Ajuntament de data 26 de setembre de 2013, en relació a Revisió del Pla d’Ajut de l’ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana.*

*Considerant que el recurs s’ha presentat en temps i forma, de conformitat amb allò previst als articles 116 i 117 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.*

*Considerant que s’ha emès informe per la Secretaria General, i la Intervenció municipal.*

*Considerant que no procedeix posar l’expedient de manifest a l’interessat per no haver-se incorporat a l’expedient nous documents, en virtut d’allò previst a l’article 112 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú.*

*Es proposa al Ple de l’Ajuntament l’adopció dels següents*

**ACORDS:**

*Primer -Desestimar el recurs interposat per En Pere Cabot Barbany, contra l’acord adoptat pel Ple de l’Ajuntament de data 26 de setembre de 2013, en relació a Revisió del Pla d’Ajut de l’ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana, pels motius anteriorment exposats i que es tenen per reproduïts a tots els seus efectes.*

*Segon.- Notificar el present acord a l’interessat, indicant-li que contra el mateix podrà interposar recurs contenciós administratiu davant el Jutjat del Contenciós Administratiu, en el termini de dos mesos, comptats a partir de la notificació, de conformitat amb allò establert als articles 117.3 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, i 8, 10, i 46 de la Llei 29/1998, de 13 de Juliol, Reguladora de la Jurisdicció Contenciós - Administrativa. Sense perjudici que els interessats puguin interposar qualsevol altre recurs que estimin oportú”.*

## **Intervencions**

El Sr. Cabot diu que com que les al·legacions que presentaven es desestimaven, recorrerien les que consideraven més importants en altres instancies. En concret, el punt es tractava de demanar un nou préstec per pagar més factures als proveïdors, però amb anterioritat, a Santa Eulàlia mai s’havia demanat un crèdit per pagar factures, i li resultava incomprensible que l’ajuntament hagués tingut que demanar en el present mandat, fins a 3 milions per pagar factures. Com que des d’I-ERC es pensava que les factures es podien pagar d’altres maneres no estaven d’acord en fer-ho així, que suposaria pagar més de 150.000 euros en interessos, i



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

creien que els recursos públics tenien que servir per ajudar als ciutadans i no als bancs.

Sense altres intervencions es passa a la votació. Essent desestimat el recurs de reposició presentat per I-ERC, pels vots de sis regidors de CiU, i un regidor del PP. Votaren a favor d'acceptar el recurs tres regidors d'I-ERC, i un regidor d'ICV-EUIA. S'abstienien de votar el dos regidors del PSC,

### **11. APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CONTRACTE DEL SERVEI DE RECOLLIDA DE RESIDUS A SANTA EULÀLIA DE RONÇANA**

L'alcalde digué que el contracte signat establia que la recollida d'esporga es faria cada quinze dies, però s'havia constatat que aquesta freqüència provocava molèsties i incomoditats, i que era més convenient que es fes cada setmana.

La proposta dictaminada favorablement per la Comissió Informativa és com segueix:

*"Des de l'Àrea de Serveis Tècnics- Medi Ambient de l'Ajuntament, es proposa una modificació en la prestació de serveis del contracte del servei de recollida de residus, per l'empresa Urbaser, S.A.*

*La modificació consisteix en l'ampliació de la freqüència de recollida d'esporga que es proposa que passi de quinzenal a setmanal.  
Vist l'informe de l'Àrea de Medi Ambient i l'informe de la Intervenció*

*Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents*

#### **ACORDS:**

*Primer.- Aprovar l'expedient de modificació del contracte de servei de recollida i transport d'escombraries del municipi, subscrit entre l'ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana i l'empresa URBASER, en els termes establerts a la documentació integrant de l'expedient, i que reestablert l'equilibri econòmic financer, representa un increment de 9.317,10€ (IVA inclòs) essent el nou import anual de contracte de 341.890,31€ (IVA inclòs).*

*Segon.- Efectuar les modificacions necessàries a les partides corresponents del pressupost municipal.*

*Tercer.- Notificar aquest acord al contractista i requerir-lo per a la formalització de la modificació del contracte en el termini de quinze dies hàbils des de la notificació del present acord.*

*Quart.- Facultar el Sr. alcalde per l'execució d'aquest acord i signatura del document de formalització de la modificació".*

#### **Intervencions**

El Sr. Vilageliu, manifestà que en primer lloc, volia agrair al regidor Sr. Moret haver facilitat les dades sobre la recollida, i sobre la necessitat de modificació del



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

contracte, que tal com ja havien avisat a l'inici, la qualitat del servei proposada era inferior, i per això era previsible que ara es tingués que rectificar, i augmentar la freqüència era bo, i el més lògic. En qualsevol cas, calia pensar en el que des d'I-ERC, es venia dient, que el canvi de sistema sortiria car, i el reciclatge de mins a qualitat. Tot plegat s'arribarà a una situació en la que el servei de recollida no aconseguirà l'estalvi econòmic previst, i pel que es va justificar el canvi de sistema, amb una qualitat del servei, molt inferior. Entenent que seria previsible una propera revisió del model, no votarien en contra d'aquesta modificació de contracte per considerar-la una millora.

El Sr. Blanch diu que votarien a favor de la modificació perquè també entenien que era una millora pels ciutadans, i recolzarien l'actuació del govern en compliment del vot de confiança que durant un any havien compromès.

Posat a votació la proposta fou aprovada per vot favorable del sis regidors de CiU, dos del PSC, un regidor del PP, i un regidor d'ICV-EUIA. S'abstenien de votar el regidors d' I-ERC.

## **12. AFERS URGENTS I SOBREVINGUTS**

No se'n formulen

## **13. PRECS I PREGUNTES**

L'alcalde manifestà que en primer lloc es procediria a contestar les preguntes formulades en l'últim ple, aprofitant per recordar als regidors la regulació legal de les intervencions a les sessions, i concretament l'article 92 ROF.

13.1 Dades de la Festa Major. Es manifesta que estaven detallades en l'escrit que es passava als regidors.

13.2 Escola bressol del Rieral. La Sra. Valls contesta que s'estava en el procés de concurs públic, i calia esperar fins a la finalització del termini, el dia 2 de desembre, per veure les ofertes presentades.

13.3 Dades del nombre de famílies afectades per les hipoteques. La Sra. Parera diu que per les dades del PAH, s'haurien d'adreçar a la plataforma. A serveis socials constaven 9 famílies afectades, d'entre elles 5 amb nens. Del conjunt, 7 eren procediments hipotecaris, i 2 eren rendes de lloguers. De risc imminent existien dos casos, un per risc de subhasta, i l'altre desnonament de llogater, i tots dos s'havien pogut paralitzar. Les famílies han rebut informació i 5 assistència jurídica.

13.4 L'aprovació inicial del POUM. Es deixa sense efecte.

13.5 La plaça de Can Torres. El Sr. Moret diu que s'havia pogut fer la neteja i atendre la petició dels veïns de que s'instal·lés un gronxador per la canalla.

13.6 La transparència informativa aprovada en la moció. L'alcalde diu que s'anava complint, a la web hi havia la informació, es publicaven els anuncis i les actes dels plens, s'havia creat el face-book i el twitter de l'ajuntament que estaven actius, i el



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

3 de desembre es feia la presentació d'aplicatius per ipad, i iphone en els que també hi haurà l'accés directe a la informació. Respecte a l'"open government" existien moltes dificultats d'aplicació, perquè només ho podien tenir al dia grans ajuntaments com ara Barcelona o Sabadell, però la resta sense mitjans no podien fer-ho, i aquest era el cas de Santa Eulàlia que, com molts altres ajuntaments petits, encara no podia tenir la seu electrònica.

13.7 Activitats denunciades sota el camp de futbol. L'alcalde digué que s'havien obert els corresponents expedients administratius, però havien estat recorreguts pels afectats, que adduïen que es tractava d'activitats notòries i consentides històricament per l'ajuntament, constituint una situació fàctica i tolerada, amb indústries implantades des de feia molts anys, que sobre les edificacions consolidades pel temps, havien prescrit les infraccions, i no es podien enderrocar. Afegint que el POUM establia els mateixos usos a la zona. Tot plegat, feia que s'hagués de ponderar l'actuació municipal, i la conclusió dels assessoraments jurídics aconsellava esperar a la finalització del planejament general, regularitzant la situació.

13.8 Caravanes de Can Burg. L'alcalde contestà que efectivament, es tractava d'un assentament il·legal, que de seguida que s'havia detectat es va requerir als propietaris i als responsables de l'assentament, advertint de la situació d'il·legalitat. Que la Policia Local havia fet una inspecció, constatant que havien fet obres sense llicència i s'havien obert expedients, que se'ls havien ofert alternatives d'instal·lació en altres llocs, com ara al Càmping. Una d'aquestes famílies ja havia marxat, i amb la mediació del regidor Sr.Gonzalo, semblava que podrien aconseguir un lloguer social de l'habitatge d'una entitat bancària.

13.9 Sancions d'expedients antics per irregularitats urbanístiques. L'alcalde diu que bàsicament eren l'assentament de la carretera de l'Ametlla, i la construcció del camí de Can Costa. El primer provenia de molts anys enrere, i malgrat que en ocasions s'havien signat compromisos perquè marxessin d'aquest indret, el cert era que mai no havien complert res, i ara es continuava intentant aconseguir-ho, també se'ls havia avisat, advertint-los de sancions, fins i tot se'ls havia imposat una multa coercitiva, per forçar la solució. Respecte al segon, era una finca rústica totalment vallada, amb una tanca opaca, on el propietari havia instal·lat una casa de fusta, desmuntable, que ni es podia veure des de fora de la finca, ni tampoc mai havia rebut cap denúncia de veïns o perjudicats per aquesta caseta, però malgrat això, l'ajuntament, el va denunciar, imposant-li, a més, una sanció per import de 24.000 euros. Aquesta sanció que en realitat s'entén desproporcionada amb la infracció comesa, i que tampoc no resulta justa, va ser recorreguda davant els tribunals, avalant l'import de la sanció. Aquest plet genera dubtes envers l'actuació de l'ajuntament, que es podria considerar desproporcionada, abusiva i constitutiva de desviació de poder, i els advocats van demanar la suspensió, per iniciar unes negociacions, que comportarien el pagament de la sanció adequada a la infracció comesa.

13.10 Dades actualitzades de la recollida d'escombraries. S'entén que les dades ja han estat facilitades.

13.11 Pla per període de pluges. El Sr. Moret diu que al mes de setembre ja s'havia actuat, però les pluges posteriors els havien tornat a malmetre, ara esperaven a



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

l'assignació pressupostaria del 2014 per arranjar-los. Respecte als cotxes en contra direcció ja s'havia donat avis a la policia, per tal que ho controlés.

13.12 Fixació de les noves cistelles al Pavelló. El Sr. Bonet contesta que estaven ben fixades, i complien les condicions de seguretat.

13.13 Recorregut de l'autobús del Sagalés per dintre del cas urbà de Santa Eulàlia. L'alcalde diu que l'empresa no ho havia trobat gaire adient perquè li suposava un cost superior pel trajecte més llarg, i sense rendibilitat econòmica. El que si s'havia fet era demanar a la Generalitat, un pas de vianants per creuar la carretera de Caldes, per facilitar agafar l'autobús als joves de la Font d'abril que van a Granollers; i a Sagalés, una parada a la sortida de la bòvila, pels veïns de Can Marqués.

13.14 Els dipòsits de gas. L'alcalde digué que el projecte anava endavant, però no es faria com preveien a l'inici, instal·lant una estació de repartiment davant del pont, sinó que per abastir a les zones de Santa Eulàlia i Bigues, es col·locarien a Bigues un dipòsits grans, que serien omplerts amb cisternes, i a Santa Eulàlia es faria des de Lliça per la carretera, i des de Caldes. Els terminis d'execució de les obres també s'havien endarrerit, i no finalitzarien al 2014, encara que sí que es farien obres durant el proper any.

13.15 Sobre les patologies de l'edifici de l'antiga Escola Bressol. L'alcalde diu que s'havia fet un informe pel tècnic municipal, i que les deficiències no impedièren l'activitat escolar. Que l'escrit de demanda judicial reclamant la reparació dels danys, ja estava redactada però encara no s'havia presentat perquè la companyia asseguradora s'havia posat en contacte amb l'ajuntament per valorar les patologies. Respecte a la incidència d'aquestes patologies en l'activitat del futur arrendatari de l'edifici, ja s'havien previst, i existien clàusules que expressament establien el seu assabentat i coneixement, i la renúncia pels eventuais perjudicis que es poguessin ocasionar.

Acabades de contestar totes les preguntes formulades en l'última sessió, l'alcalde demana als regidors si tenien altres preguntes per formular a la sessió, i seguidament, els donà la paraula.

1ª El Sr. Cabot sobre el Bus Exprés, si es ferien les obres a Can Barbany, i si estava previst instal·lar una marquesina.

2ª El Sr. Cabot, que a Santa Eulàlia es feien moltes activitats, i tot i que eren regidors de l'ajuntament, d'algunes no s'havien assabentat, perquè ningú els hi havia dit, per això formulaven un prec, demanant que se'ls informés de tots els actes que celebrés l'ajuntament.

3ª El Sr. Cabot, altre prec adreçat al Sr. Montes, essent que als tancaments del 2011 i 2012 se'ls havia insistit en que hi havien diferents errors que s'arrossegaven, que es detallessin especificant amb concret de quins errors es tractava.

4ª El Sr. Exojo, a propòsit de les obres en sòl no urbanitzable, que ho demanés als advocats, perquè segons el regidor tenia entès que aquestes obres no prescrivien, i



**Ajuntament**  
de Santa Eulàlia de Ronçana

les activitats tampoc, perquè es tenien que anar actualitzant de conformitat a la normativa.

5ª EL Sr. Vilageliu pregunta sobre les previsions de en quines dates sortiria el torneig.

6ª El Sr. Blanch que s'havien arrançats uns carrers a la Font d'Abril però com que no se s'havia fet gaire cosa al carrer Vallbona, si estava previst fer obres. També que alguns veïns de Mas Vendrell havien entrat instàncies referent a problemes amb sots, i si l'ajuntament els havia contestat.

7ª El Sr. Ferrer que atès que l'any passat, la deixalleria havia obert en dies alterns al mes d'agost, ocasionant molts problemes, si al proper mes d'agost es tornaria a repetir la situació o empitjoraria, perquè semblava que tenien la previsió d'obrir 3 dies a la setmana.

I a les deu hores del vespre, es dona per finalitzada la sessió i s'estén aquesta acta, i jo, el secretari, ho certifico, amb el vist-i-plau de l'Alcalde.

L'Alcalde

Josep Lluís Llavata