



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter: Extraordinari
Data: 27 d'octubre de 2011
Lloc: sala de plens

Assisteixen

Alcalde

JOAQUIM BRUSTENGA I ETXAURI

Regidors

MIQUEL MORET I ESPINOSA
ISABEL VALLS BASSA
ARACELI POLO VELASCO
JUAN JOSE IGLESIAS BARCIA
CRISTINA PARERA SALLEN
PERE CABOT BARBANY
RAMON VILAGELIU RELATS
NÚRIA FEDERICO FUERTES
JOAQUIM BLANCH CONEJOS
MARTI FERRES OLLE
FRANCESC MONTES I CASAS
AGUSTIN GONZALO ALVAREZ

No assisteix:

Cap

Secretari

Josep Lluís Llavata i Ferrer

A la Casa de la Vila a les 19:00 hores del dia 27 d'octubre de 2011, es van reunir sota la Presidència del Sr. Alcalde, els regidors que al marge es relacionen, assistits pel Secretari, a l'objecte de celebrar sessió de caràcter Extraordinari, en primera convocatòria, del ple de l'Ajuntament.

Obert l'acte per la presidència, es procedeix al debat dels assumptes inclosos en el següent

ORDRE DEL DIA:



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

1. Aprovació del conveni tipus per raó del qual es resolen de mutu acord els convenis per a la delegació de competències per a la prestació del servei públic comarcal Centre d'acollida d'animals domèstics de companyia, al Consell Comarcal del Vallès Oriental.

El 19 de desembre de 2003 el Ple del Consell Comarcal del Vallès Oriental establí el Servei Públic comarcal Centre d'acollida d'animals domèstics de companyia. L'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana en sessió plenària de 29 de gener de 2004, va acordar delegar al Consell Comarcal les competències atribuïdes a l'Ajuntament per la Llei 22/2003 de 4 de juliol, de protecció d'animals.

Atès que la prestació del servei públic del Centre d'acollida d'animals domèstics comporta fer front a grans despeses generals, elevats costos de personal, despeses d'estructura i despeses contractuals que inclouen, entre d'altres, el benefici propi del contractista.

Atès que en la prestació d'aquest servei, alguns ajuntaments han optat per concertar-ne part de l'execució amb entitats sense ànim de lucre, com és el cas de les associacions de protecció i defensa dels animals

Vist l'acord de la comissió de Govern del Consell Comarcal del Vallès Oriental de data 5 d'octubre de 2011 sobre l'aprovació del conveni tipus per raó del qual es resolen de mutu acord els convenis per a la delegació de competències per a la prestació del servei públic comarcal Centre d'acollida d'animals domèstics de companyia amb els ajuntaments que hi formen part.

Es proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Aprovar el contingut del conveni tipus per raó del qual es resolen de mutu acord els convenis per a la delegació de competències per a la prestació del servei públic comarcal Centre d'acollida d'animals domèstics de companyia amb els Ajuntaments qui hi formen part i el Consell Comarcal del Vallès Oriental, amb efectes a partir de l'1 de gener de 2012.

Segon.- Facultar a l'alcalde per a la signatura d'aquest conveni.

Tercer.- Fer trasllat d'aquest acord al Consell Comarcal del Vallès Oriental

L'alcalde manifestà que la proposta era deguda a que al servei de recollida de animals que oferia el Consell Comarcal estaven agrupats més de 30 pobles, però sortia molt car, i de mica en mica s'havien anat donat de baixa més pobles, i recentment ho havia fet l'ajuntament de Mollet que aportava mes de 50.000 euros a l'any. El motiu era que cada vegada era mes car el servei, fins el punt que el cost d'un animal era més del doble que les beques del menjador. Per això, es tractava d'una situació que ja no es podia mantenir, i a més, una sèrie d'empreses privades feien aquest mateix servei, amb preu mes reduït. Davant aquestes circumstancies la majoria dels pobles que estaven al servei, havien sol·licitat al Consell Comarcal donar-se de baixa, i es proposava que Santa Eulàlia també ho fes, tot i que el servei se seguiria prestant fins el 31 de desembre, al ser la data que expirava el conveni,



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

i a partir del 1 de gener, es buscava una solució, el que de fet, ja es feia des de la regidoria de serveis socials, i de segur seria a un cost més econòmic.

Donada la paraula al regidor Sr. Vilageliu, digué que es tractava més d'un punt informatiu, que d'obrir un debat sobre el que es faria amb els animals, però que efectivament, era un problema gravíssim, i gastar-se com fins ara, aproximadament 12.000 euros a Granollers, era excessiu. Però volia dir en primer lloc que estaven d'acord, i el que era molt important, era que es faria a partir de l'1 de gener, ja que animals hi continuarien havent-hi, i era un problema de sanitat i de seguretat, perquè era diferent asalvatjar gossos que asalvatjar gats, i efectivament, hi havien gossos asalvatjats. Per això aquesta problemàtica s'havia de resoldre amb urgència, i el seu grup estaria al costat amb la proposta del govern, i intentaria ajudar a que es fes, però demanaven que abans de adoptar una solució, amb l'empresa privada que fos, volien assabentar-se de la proposta, tenir-ne constància, i els interessava més el trajecte que es faria fins l'1 de gener, que la decisió que ara adoptés el ple, per tant el seu grup votaria afirmativament, però amb el matis que reclamaven informació pertinent fins a 1 de gener sobre que es faria amb això.

L'alcalde li agrai la intervenció, i digué que la regidora de sanitat havia pres nota, i mantindran informat als grups de l'oposició per tal donar-ne participació en aquesta decisió.

A continuació intervingué el regidor Sr. Blanch, que manifesta estar en la mateixa posició que l-ERC, però volia fer un parell de matisos, si es que podien servir davant les gestions a fer de cara al Consell Comarcal i al Caad. En primer lloc, era que entenien que les instal·lacions actuals del Caad s'havien construït amb els diners dels municipis, que al seu moment havien format part, i per tant, si les instal·lacions es tancaven, seria un patrimoni dels municipis, i s'hauria de fer alguna contraprestació o liquidació. La segona qüestió, era el mateix que deien els companys de l-ERC, que al mes de gener es tindria que tenir resolt el protocol a seguir amb els animals que estaven abandonats, malalts, etc. i això amb l'objectiu del benestar dels animals, i per tant, com que ja havia vist que la regidora prenia notes, i tenien el compromís de l'equip de govern d'enllestir aquest protocol, confiava que a partir del mes de gener es pogués saber que es faria amb aquests gats i gossos. Afegí que agrai el que havia dit l'alcalde sobre la possibilitat de participació de l'oposició i el fet d'estar assenyats i col·laborar en el que fes falta.

L'alcalde li dona les gracies i respongué que el conveni que s'havia signat al seu dia amb l'ajuntament de Granollers, que era el propietari del terreny, ja preveia que les edificacions quedarien en el propietari del terreny, i per tant el Consell Comarcal només podia entregar les claus sense dret a reclamar res.

A continuació l'alcalde dona la paraula a la regidora de sanitat, que comenta que a la data, hi havia un deute amb el Consell Comarcal, però que el Consell no el reclamaria, fent-se càrrec d'aquests deutes del ajuntaments.

Es posa a votació essent aprovat pel vot unànim dels regidors assistents que constitueixen majoria absoluta legal.

2. Aprovació del plec de clàusules específiques i Convocatòria de licitació per l'explotació en règim de concessió, de les instal·lacions esportives municipals i bar de Pinedes del Castellet de Santa Eulàlia de Ronçana

Atès que el ple de la corporació de 31 de març de 2011 va aprovar inicialment el plec de condicions tècniques, jurídico-administratives i econòmiques, que haurà de regir la prestació del servei de bar, manteniment i consergeria de les instal·lacions de l'equipament esportiu de Pinedes del Castellet, en règim de concessió i que es va



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

sotmetre a informació pública mitjançant anunci al BOP de data 14 d'abril de 2011, sense que es presentes cap al·legació restant aprovat definitivament.

Atès que la Junta de Govern Local en sessió de caràcter Ordinari de data 19 de maig de 2011, va acordar declarar deserta la licitació i acordar la pròrroga forçosa de la concessió del servei de bar i manteniment de les instal·lacions a l'actual concessionari.

Atesa la necessitat de convocar de nou el concurs d'adjudicació de la concessió del servei amb la major celeritat, atès que l'actual concessionari ho està en pròrroga forçosa i s'exhaureix el termini màxim per a aquesta.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- APROVAR INICIALMENT el plec de condicions tècniques, administratives i econòmiques que haurà de regir l'explotació en règim de concessió, de les instal·lacions esportives municipals i bar de Pinedes del Castellet.

Segon.- SOTMETRE el plec anterior a informació pública per un període de vint dies, mitjançant la publicació de l'anunci corresponent al Butlletí Oficial de la Província i disposar-ne, alhora, l'exposició al tauler d'edictes de l'Ajuntament i a la pàgina web municipal, als efectes de presentació d'al·legacions, en el benentès que, si en aquest termini no es formula cap al·legació, el plec restarà definitivament aprovat sense necessitat de nova resolució expressa.

Tercer.- CONVOCAR, simultàniament, el concurs per a l'adjudicació del contracte d'explotació en règim de concessió, de les instal·lacions esportives municipals i bar de Pinedes del Castellet mitjançant procediment obert i amb submissió al plec de condicions tècniques, administratives i econòmiques.

Quart.- Delegar expressament l'adjudicació del contracte a favor de la Junta de Govern Local.

L'Alcalde digué que en aquesta ocasió des del govern s'havia considerat més oportú treure a concurs la concessió de les instal·lacions globalment, i no com fins ara. Per això no seria sols el bar objecte del contracte, sinó el conjunt de les instal·lacions, perquè estaven bastant degradades, i l'ajuntament tindria que fer una actuació costosa per posar-les en condicions d'us, i semblava que era més oportú treure la concessió de l'explotació global, essent l'adjudicatari obligat per les pròpies clàusules de condicions, a fer-ne aquests arranjaments de les instal·lacions. Per tant, això era el que es feia, treure a concurs les instal·lacions i el servei de bar. També va dir que una de les condicions era que es respectarien les activitats que ja es feien al gimnàs, perquè ni havia gent que ja havia pagat, i els adjudicataris respectarien tot el cursos que es feien.

Donada la paraula a la Sra. Federico, manifestà que després de haver revisat el plec de clàusules, el seu grup no estava en contra respecte a les condicions de l'anterior plec, entenen que la persona, empresa o entitat, es comprometia a arranjar les pistes, a canvi de no pagar cap cànon i tenir la concessió cinc anys prorrogables, sense que l'ajuntament es pogués oposar, i a set més tres anys, en el cas que fes una pista de pàdel. Tot això ho entenien com la solució que el govern donava per tal de millorar les instal·lacions sense que suposes una despesa extra. Demanà si s'havien fet els càlculs dels beneficis que donaria el servei de bar durant un any, i el



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

de la venda de tiquets durant el mateix període de temps, en contrapartida de la despesa que suposava el manteniment de totes les instal·lacions durant un any. Perquè partint de que això es feia pel manteniment d'un servei públic del municipi en les millors condicions econòmiques, tant pel concessionari com per l'ajuntament, semblava difícil mantenir un mínim de guanys pel que agafes la concessió, si no era a costa de pujar molt els preus del usuaris de Santa Eulàlia.

L'alcalde contesta que el preus basics de la concessió estaven establerts pel contracte i per tant no es podrien apujar. L'empresa o l'adjudicatari els coneixeria, perquè ho examinaria, i abans de fer l'oferta ho valoraria, i per tant si no l'interesses no faria cap oferta. Però les activitats que es podien dur a terme, amb un servei ben gestionat podien ser rentables i interessants, i això ho feia creure el fet que ja hi havien quatre persones, o quatre grups, que havien manifestat el seu interès en participar. Per tant, entenien que sí que es podria fer, i sense un augment desmesurat del cost del servei, perquè el propi interessat no voldria apujar-lo, sinó la gent no aniria, i des del govern pensaven que seria possible un equilibri, i a la vegada, interessant per l'adjudicatari i per l'ajuntament, que s'estalviarà una quantitat important de diners.

Es dona la paraula al Sr. Blanch, que digué que, com a concepte, aquest tipus de conveni semblava una privatització, en el que es donava la concessió a la gestió privada, a canvi de no ingressar cap cànon, i que es milloressin les instal·lacions. Concretament es deien 2 pistes de tenis, i possiblement la de pàdel. A canvi la gestió privada acomodaria els seus preus per aconseguir la rendibilitat, finalment per fer un negoci. Però el seu grup, en principi, optava per les gestions públiques que eren les que deurien donar un millor servei als ciutadans, i sempre havia entès que els equipaments públics no havien de tenir beneficis, sinó cobrir les despeses que ocasionaven. Tot i que això formava part de l'opció política de cadascun i la del seu grup era la defensa dels serveis públics. Analitzant alguns capítols concrets, resultava que al capítol nº 4, que es tractava de les garanties, en funció de la importància de la licitació en temps i en patrimoni de les instal·lacions, la fiança que se exigia era molt petita, ja que 1.000 euros eren pocs diners, i per la seguretat i garantia de l'ajuntament, la fiança tindria que anar lligada al volum de negoci que es podia fer, per preservar els bens patrimonials i la maquinaria, que es posaven a disposició, i que el concessionari tenia l'obligació de mantenir en perfectes condicions. També existirien algunes màquines que s'haurien d'arreglar, i si marxés el concessionari amb 1.000 euros no hi hauria suficient. Amb el capítol 8 a, amb preus intervinguts, entenien que els preus s'haurien de revisar, perquè més endavant s'assenyalava, "mitjana de preus als bars del municipi", i si estaven contrastats no hi haurien objeccions, però només hi havien 3 ó 4 preus, i d'haver-ne més, seria una millor oferta de cara a la licitació. El que si s'hauria de tenir en compte, era que tractant-se d'un equipament municipal, els preus tindrien que estar per sota de la mitjana, ja que l'equipament era propietat del poble i de tots els ciutadans, i el plec tindria que dir que els preus estiguessin per sota de la mitjana, per evitar preus molts cars, el que també aniria contra la política del govern, el que també l'interessava que el poble estigues content. Al capítol 8, tarifes de la piscina, hi havien profundes contradiccions, perquè els preus de la piscina, -dels que es tractaria al següent punt de l'ordre del dia-, no tenien res a veure als que hi figuraven, i hi havia una contradicció que li donava que pensar; i sense creure que es tractes d'una licitació a mida, pensava que es tractava d'un error, però els abonaments de piscina, els bons per adults passaven a 21 euros, que era igual a 3 euros cada dia, quan al any 2011, les persones de Santa Eulàlia, pagaven 8 euros per fer el mateix, per banyar-se a la piscina, i els menors el mateix. Així els usuaris



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

fidels estaven penalitzats perquè els augmentaven un 350 per cent, i això costava d'explicar i no podia valdre l'argument de que les piscines de Santa Eulàlia costaven menys que las de l'entorn, perquè en política de preus s'havia de fer una progressió i no quelcom tant sobtat, com eren aquest augment. Respecte als criteris d'adjudicació digué que quan s'havia adjudicat la cafeteria del centre cívic La Fabrica, amb el debat se'ls havia criticat els criteris d'adjudicació, però en aquest cas, el criteri que havia establert el govern actual, continuaven sent poc definits, i amb esclatxes per possibles interpretacions no desitjades, i que després podien portar a discussions, que ningú les volia, perquè el que es tractava era que el poble en gaudeix. Respecte al punt "millores de les instal·lacions esportives" es podria fer que els serveis tècnics municipals, efectuessin una valoració de les propostes de millores dels arranjaments, perquè, per exemple un podia fer-ne un arranjament de 10.000 €, i un altre, un arranjament de 20.000€, i això seria un criteri de puntuació - el que més inverteix-. Respecte a la dinamització de les activitats esportives, digué que els candidats haurien d'acreditar els mèrits per escrit, aportant documentació, i no tant sols amb una declaració, amb un currículum, sinó amb documentació acreditativa. Encara resultaven més confusos els criteris, amb la descripció detallada del servei, on el concessionari, tenia que explicar el seu projecte, i les coses que volia fer, però això era molt eteri, perquè si no s'expressava una puntuació d'aquestes coses, era un criteri difús, i per transparència, i esvair dubtes tindria que especificar-se aquesta qüestió. Amb el capítol 16, els cursos de gimnàs i aquagim la continuació al 2.013, seria voluntat de l'adjudicatari continuar-ho, o dependria del bon treball que pugues fer el regidor per convèncer-li, perquè al no estar escrit, quedava a l'aire, igual que les prerrogatives, com les de les festes, que quedaven clares, sempre que hi haguessin ciutadans que volguessin fer l'aquagim, o gimnàs, caldria que hi hagués un compromís. Al número 20 a, es tractava de la suspensió dels treballs, però no se sentia, sembla que s'hagués produït un "corta i pega", i com que el concessionari no treballava, no s'apreciava aquesta causa de resolució. Al capítol 24, es tractava de l'incompliment de la clàusula 14, i tot i que la clàusula no deia gran cosa, no s'entia que l'haguessin de suspendre quan encara no havia fet el contracte. Finalment amb l'avís d'incidència en jardineria i regs, no se sentia que si el concessionari feia el manteniment, també tingués que exposar les incidències, com per exemple, que la gespa estigues alta i s'hagués de tallar. En resum, eren petites coses que es podien afinar, afegint que restava a la disposició del consistori, i aprofitar l'experiència professional de les persones. Però si les modificacions assenyalades no es corregien, no votarien favorablement.

L'alcalde contesta que respecte al fet que la garantia de 1.000 euros fos molt baixa, en una intervenció anterior, la Sra. Federico qüestionava que la licitació fos rendible per l'adjudicatari, al tenir que efectuar una inversió molt grossa. Per això el govern, conscient d'aquesta situació, no havia volgut carregar la garantia, perquè d'altre manera podria no resultar atractiu el concurs. Respecte a que hi haguessin pocs productes del bar taxats, manifestà que s'havien posat els productes que entenen que eren bàsics, i si alguna persona en volia prendre d'altres, els preus eren lliures, però els preus bàsics, el que havien volgut blindar, eren l'aigua mineral, cafès, infusions i begudes carbòniques. També sentia com una ironia, la manifestació d'una licitació a mida, perquè difícilment es podia fer quan es tenia constància d'almenys quatre persones interessades. Respecte als bons de la piscina, i l'existència d'una gran diferència entre els preus i el que es proposaven, amb tota cordialitat li digué que havia fet una mica de trampa, perquè s'assenyalava la diferència de preus, però no que en realitat es tractava d'un talonari de 7 tiquets, i el preu al que s'havia referit el regidor corresponia amb un talonari de 80 tiquets, i era molt diferent comprar-ne 80 tiquets d'una vegada que comprar-ne només 7.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Essent que precisament, els talonaris de 7 tiquets responien a peticions d'usuaris, que ho preferien als de 80, dels que no sabien si arribarien a consumir-los tots. Respecte a les obres d'arranjament de les pistes de tennis, la previsió d'intervenció dels serveis tècnics ja estava previst en l'apartat C. En quan als criteris per l'adjudicació, aquests havien semblat els més adequats i correctes a l'equip de govern. Respecte a la possibilitat de que en el futur l'adjudicatari deixes de prestar serveis, com ara l'aquagim o les classes de gimnàs en perjudici dels usuaris, estaria sotmès a les lleis del mercat, i si passava com ara, que les classes estaven plenes i hi havia molta gent, de segur que el concessionari no retiraria el servei, ara bé, si hi anaven tres persones, segur que el retiraria perquè voldria dir que no despertarien interès entre els usuaris, per tant, això no tindria que ser motiu de preocupació, perquè passaria el que més convingués a la major part de gent. Respecte al punt de l'abandó de les instal·lacions, que al regidor no li semblava clar, va dir que tornava a ser una qüestió d'opinions, ja que el treball del concessionari era prestar un servei, i prestar tots els serveis eren les feines que havia de fer, i si no les feia, i suspenia les feines, eren motius per la resolució del contracte. Dels incompliments de la clàusula 14, quedava aclarit amb la remissió que es feia.

El Sr. Blanch demana la paraula per puntualitzar que amb el tema dels 80 tiquets, sense cap altre intenció, havia dividit els 80 tiquets pels 70 euros que costava, i no es que es tractes de més o menys tiquets, era que la butxaca de tots el ciutadans es lesionava, ja que ara s'haurien de pagar més diners, i tot i que es mantenien els preus dels que no venien més que un dia, i la persona que venia de fora, o només un cop a la setmana, seguiria pagant el mateix, torna a insistir que li semblaven molts diners, perquè hi havien famílies que compraven talonaris de 40 ó de 80 tiquets, i els repartien entre varis. Referent al aquagim o el gimnàs, com que era una privatització, si al concessionari li resultes rentable ho faria, i en altre cas, ho deixarà. Afegí que es mostrava confiat que el regidor treballaria per aconseguir que el servei es continues prestant. Respecte als preus bàsics, era veritat que s' havien posat alguns perquè els licitadors tinguessin l'oportunitat de posar més preus taxats i a la taula de contractació obtenir més puntuació. Respecte a la possibilitat de que es tractes d'una licitació a mida encara que ho hagués dit, no ho pensava així.

L'alcalde torna a dir respecte als tiquets, que la família que havia comprat 80 tiquets i després no els utilitzava, eren diners llançats, i referent a que fos un servei públic o privat, el que tots desitjaven i compartien, era el fet de gaudir d'un bon servei, i en aquest moments un bon servei, i a més públic, resultava incompatible, perquè la situació econòmica de l'ajuntament no permetia fer els arranjaments necessaris per prestar aquest servei. Això tampoc volia dir que fos privat per tota la vida, sinó per un període perfectament estipulat. Respecte al preus lliures si el concessionari posava preus exorbitants, la gent tampoc li compraria, era la llei del mercat.

Dona la paraula al Sr. Gonzalo, que digué que volia fer una declaració de principis, i era que unes instal·lacions públiques devien ser gestionades públicament, i se li escapava la raó de perquè una gestió privada tindria que ser millor que una pública, i perquè un privat faria aquesta inversió, esperant obtenir una rendibilitat, i l'ajuntament no podia fer el mateix. Dit això, entenia com criteri del govern la solució que havien adoptat, davant el fet de tenir les instal·lacions degradades i suportar una inversió era molt costosa, però no trobava del tot coherent les manifestacions que es feien respecte del que es deia als plecs, ja què es parlava de que s'havien de fer molts arranjaments i moltes inversions, però al llegir-lo es parlava d'una pista de tennis, i després, en tot cas una de pàdel, que tampoc entenia perquè precisament havia de ser de pàdel. Digué que li agradaria que se



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

especificuessin les obres que s'havien de fer, que es parles de la cuina, dels vestuaris, dels lavabos, i que es quantifiques aquesta inversió, que es sàpigues quina era la inversió que es faria, i en funció d'això, es podria parlar de tot lo altre, perquè no n'hi havia prou dient que s'haurien de gastar molts diners. També es parlava de cinc anys, però amb poca inversió com ara la pista de pàdel, es podia passar a 10 anys; i voldria que s'especificués que en el cas que la concessió es posés en marxa i vingués una inspecció i obligués a posar en normativa una cuina que no ho estigués, o lavabos, i que obligues a fer-ne unes obres, a càrrec de qui serien. També demana que es pugessin objectivar els criteris de concessió, de manera que els licitadors es comprometessin clarament per escrit, i que es quantifiquessin les millores, resultant amb més mèrits, el que més inversió efectués. Perquè donar punts a un projecte que després no se sap si es farà, o per contractar gent que tampoc no se sap si es contractaria, eren criteris que no deien res, essent preferible que es quantifiqués, i amb compromisos, i així, sense misteris ni secrets, tots podrien saber quina seria la millor oferta, al contrari que els criteris reflectits al plec, que podien arribar a ser molt difusos.

L'alcalde li contesta dient que els dubtes que plantejava sobre els motius pels que el servei el podia prestar un privat, i no ho podia fer el sector públic, eren precisament, per la manca de recursos per fer-ho, i l'ajuntament ni els tenia aquest recursos, ni tampoc els podia anar-los a buscar al banc, i per això ho tenia que fer l'empresa privada si l'ajuntament volia donar aquest servei. Respecte a l'estrany que li resultava la pista de pàdel, digué si es llegia bé, es tractava d'una pista de pàdel o una instal·lació similar, un minigolf, etc, quelcom que millorés les instal·lacions, i d'un import econòmic similar al que costaria una pista de pàdel. En qualsevol cas, si es feia aquesta obra, no es doblava la duració del contracte a deu anys, sinó que passaria de cinc a set, eren dos anys més. Respecte a l'altre qüestió, ja es deia al plec, que el servei es prestaria de conformitat amb la normativa, el que al moment es donava, i les instal·lacions complien amb tots els requisits, i de produir-se modificacions, bé per concessionari, o per canvis de normativa, el concessionari estaria obligat a adaptar-les, i també a efectuar-les al seu càrrec.

El Sr. Gonzalo insistí que per evitar problemes no costaria res incloure a qui pertocaria l'obligació de efectuar-les, perquè es podrien trobar amb el disgust que amb un any la normativa respecte a les cuines, o els vestuaris canviessin, i que la persona que estigués no ho vulgues fer. Contestant l'alcalde que això estava suficientment contemplat al plec.

Posada a votació la proposta fou aprovada amb el vot favorable dels sis regidors de CIU, i 1 del regidor de PP. Votaren en contra el tres regidors del ERC, dos del PSC, un d'ICV.

3. Acord de modificació de les Ordenances Fiscals reguladores dels tributs municipals

ACORD DE MODIFICACIÓ DE LES ORDENANCES FISCALS REGULADORES DELS TRIBUTS MUNICIPALS (APROVACIÓ PROVISIONAL)

EL text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, estableix en els seus articles 15 a 19 el



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

procediment per a l'aprovació i modificació de les Ordenances fiscals reguladores dels tributs locals.

En el cas d'imposició de nous tributs, les Ordenances fiscals hauran d'aprovar-se simultàniament a l'adopció dels respectius acords d'imposició. L'article 16.1 del text legal esmentat estableix que les Ordenances fiscals contindran com a mínim la determinació dels elements tributaris, el règim de declaració i d'ingrés, així com les dates d'aprovació i d'inici de la seva aplicació.

Quan es modifiquen les Ordenances fiscals, els acords de modificació hauran de contenir la nova redacció dels preceptes afectats.

La publicació dels textos actualitzats de les ordenances fiscals municipals resulta necessària, a fi de donar compliment al que estableix l'article 85 de la Llei 58/2003, de 17 de desembre, General Tributària, ja que aquestes han de complir la doble funció de servir com a eina normativa fonamental de gestió dels tributs locals i alhora comunicació informativa amb els ciutadans.

Així mateix, la Disposició addicional quarta, apartat 3, de la Llei General Tributària, i l'article 12 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals possibiliten que les Entitats locals adaptin l'aplicació de la normativa tributària general al règim d'organització i funcionament propi de cada Entitat, previsió aquesta que justifica la proposta d'aprovar i mantenir actualitzada, amb les modificacions que s'escaiguin, una Ordenança General, redactada a l'empara de l'article 106.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases del Règim Local.

En aquest sentit, les modificacions introduïdes als textos de les ordenances fiscals municipals obeeixen, al compliment de les previsions normatives esmentades anteriorment.

Vistos els informes tècnic econòmics a què es refereix l'article 25 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals, en els quals es posa de manifest el valor de mercat de la utilitat derivada de la utilització privativa o aprofitament especial del domini públic local en cadascú dels supòsits que originen la imposició de taxes o la modificació de les seves tarifes.

Verificat que, en relació a les taxes per prestació de serveis públics o realització d'activitats administratives de competència local, que s'imposen o es modifiquen, l'import de la recaptació estimada no excedeix, en el seu conjunt, del cost previsible del servei o activitat que es prestarà, conforme al que preveu l'article 24.2 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

Vista la Memòria de l'Alcaldia i l'informe d'Intervenció, es proposa al Ple l'adopció dels següents

A C O R D S

Primer.- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2012 i següents, l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públics municipals.

Segon.- Aprovar provisionalment per a l'exercici de 2012 i següents la modificació de les Ordenances fiscals que a continuació es relacionen:



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Ordenança Fiscal núm. 1	Reguladora de l'Impost sobre béns immobles.
Ordenança Fiscal núm. 2	Reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica.
Ordenança fiscal núm. 3	Reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres
Ordenança Fiscal núm. 4	reguladora de l'Impost sobre increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana
Ordenança Fiscal núm. 6	reguladora de la Taxa per expedició de documents administratius
Ordenança Fiscal núm. 7	Reguladora de la taxa per llicències o la comprovació activitats comunicades en matèria urbanisme
Ordenança Fiscal núm. 8	reguladora de la Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses a través del sotmetiment a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats
Ordenança Fiscal núm. 10	reguladora de la taxa per la prestació del servei de gestió de residus municipals
Ordenança Fiscal núm. 11	Reguladora dels preus públics
Ordenança Fiscal núm. 12	reguladora de la taxa per l'ocupació de terrenys d'ús públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues
Ordenança Fiscal núm. 13	Reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques
Ordenança Fiscal núm. 14	reguladora de la taxa per la llicència d'autotaxi
Ordenança Fiscal núm. 15	reguladora de la taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de la via pública per a aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena
Ordenança Fiscal núm. 16	Reguladora de la taxa per ocupacions del subsòl, el sòl i la volada de la via pública
Ordenança Fiscal núm. 17	reguladora de la taxa per la retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament

Tercer.- Indicar que el text de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals a què es refereix l'acord primer, així com el text de les Ordenances que s'especifiquen seguidament, és coincident en tot allò que constitueix prescripció legal d'obligatòria i general aplicació amb el model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de 29 de setembre de 2011:



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Ordenança Fiscal núm. 1	reguladora de l'Impost sobre béns immobles
Ordenança Fiscal núm. 2	Reguladora de l'Impost sobre vehicles de tracció mecànica.
Ordenança Fiscal núm. 3	reguladora de l'Impost sobre construccions, instal·lacions i obres
Ordenança Fiscal núm. 4	reguladora de l'Impost sobre increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana
Ordenança Fiscal núm. 5	General reguladora de les contribucions especials
Ordenança Fiscal núm. 6	reguladora de la Taxa per expedició de documents administratius
Ordenança Fiscal núm. 7	Reguladora de la taxa per llicències o la comprovació d'activitats comunicades en matèria d'urbanisme
Ordenança Fiscal núm. 8	reguladora de la Taxa per la prestació dels serveis d'intervenció administrativa en l'activitat dels ciutadans i les empreses a través del sotmetiment a prèvia llicència, comunicació prèvia o declaració responsable i pels controls posteriors a l'inici de les activitats
Ordenança Fiscal núm. 9	Reguladora de la taxa per prestació de serveis en cementiris locals, conducció de cadàvers i altres serveis fúnebres de caràcter local
Ordenança Fiscal núm. 10	reguladora de la taxa per la prestació del servei de gestió de residus municipals
Ordenança Fiscal núm. 11	General reguladora dels preus públics
Ordenança Fiscal núm. 12	reguladora de la taxa per l'ocupació de terrenys d'us públic amb mercaderies, materials de construcció, runes, tanques, puntals, estintols, bastides i altres instal·lacions anàlogues
Ordenança Fiscal núm. 13	Reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques
Ordenança Fiscal núm. 14	reguladora de la taxa per la llicència d'autotaxi
Ordenança Fiscal núm. 15	reguladora de la taxa per les entrades de vehicles a través de les voreres i les reserves de la via pública per a aparcament, càrrega i descàrrega de mercaderies de qualsevol mena
Ordenança Fiscal núm. 16	Reguladora de la taxa per ocupacions de subsòl, sòl i volada de la via pública
Ordenança Fiscal núm. 17	reguladora de la taxa per la retirada de vehicles abandonats o estacionats defectuosament o abusivament
Ordenança Fiscal núm. 18	Reguladora de la taxa per aprofitament especial zona reservada a vehicles-aparcament camions



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Ordenança Fiscal núm. 19	Reguladora de la taxa per aprofitaments especials del domini públic, a favor d'empreses explotadores de serveis de subministraments d'interès general
--------------------------	---

Sisè - Els acords definitius en matèria de derogació, aprovació i modificació d'Ordenances fiscals per a l'exercici de 2012, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província sota els criteris següents:

- 1) Es publicarà la relació d'Ordenances que es deroguen i s'aproven per primer cop.
- 2) Es publicaran íntegrament els elements tributaris de determinació obligatòria per part de l'Ajuntament, així com els preceptes que difereixin del model proposat i aprovat per la Diputació de Barcelona.
- 3) Mitjançant remissió expressa al text/model aprovat per la Diputació de Barcelona i publicat al Butlletí Oficial de la Província de data 29 de setembre de 2011, es farà pública l'adaptació de l'Ordenança General de Gestió, Inspecció i Recaptació dels ingressos de dret públic municipals i el text de les Ordenances fiscals.

Setè.- Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament els anteriors acords provisionals, així com el text complet de les Ordenances fiscals aprovades de nou o modificades durant el termini de trenta dies hàbils, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província.

Durant el període d'exposició pública de les Ordenances, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, els acords adoptats restaran definitivament aprovats.

L'alcalde manifesta que havien fet unes ordenances que procuressin la mínima pressió als ciutadans, en atenció a l'actual situació econòmica, i a continuació donà la paraula al regidor d'hisenda, Sr. Montes, que comença dient que tal com s'havia exposat a les comissions Informatives, les ordenances s'havien adaptat, adequant-les, i subrogant-se al redactat que tenia establert la Diputació de Barcelona, al ser el que també feia la gestió, i també tenien els tècnics dedicats a cadascuna de les ordenances. Per aquests avantatges s'havia efectuat, i així s'actualitzaven als canvis normatius, ja que en les anteriors existien algunes remissions a normatives derogades. Així, un cop subrogats en el text íntegre, s'incorporaven les particularitats i el preus propis del municipi. Respecte a l'actualització de preus s'havia intentat la mínima pressió fiscal, de manera que el que s'havia fet era aplicar de manera lineal l'IPC, el d'agost, que era l'últim publicat, i s'havia aplicat a totes les ordenances amb l'excepció de l'impost de vehicles, ja que els anteriors governs havien fet pujades fins al límit. L'únic que s'havia increment més era el d'escombraries, a l'existir un diferencial molt gran entre la recaptació i el cost del servei, existint un dèficit important, que en uns anys, deuria equiparar-se el cost real a la recaptació del servei. Respecte a l'IBI, digué que era l'impost que de manera més generalitzada repercutia en tots els municipis, i era un impost del que no existia cap servei en contrapartida, semblat el més oportú mantenir-lo en el mínim possible, amb la mateixa pressió fiscal, i que l'increment fos zero. Inicialment cada any l'estat feia una actualització dels valors base, i encara que es mantingues,



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

l'import final també seria més elevat, per això proposaven no posar un import exacte, sinó un redactat que digués que el tipus seria aquell que un cop aplicat el resultat, seria el que donés la mateixa quantitat que l'any anterior. Amb tot, per part del cadastre s'havia comunicat que l'estat no tenia la intenció de fer la modificació que per sistema es venia fent, i per tant l'import seria exactament el mateix, pel que no caldria aquest redactat, i si fos el cas que per qualsevol motiu, un cop passades les eleccions s'efectuessin modificacions, el que es faria seria una modificació de l'ordenança, per incorporar a la baixa el tipus que correspongués, i per tenir el rebuts amb els mateixos imports que fins ara.

Donada la paraula al Sr. Cabot, manifesta que juntament amb els pressupostos les ordenances eren les decisions més importants, i una vegada més calia dir que el govern de CIU i PP, no havia tingut en compte als partits de l'oposició, arribant la informació incomplerta i tard, ja que fins a la Comissió Informativa no coneixien la proposta complerta que feia el govern, i després d'escoltar les declaracions dia si i dia també, de la situació que patia l'ajuntament, i de portar-ne més de quatre mesos sense pagar a cap proveïdor, el seu grup es temia una pujada global més important de la que proposaven, i se n'alegraven, però això també significava que la situació no era tan greu com es volia fer creure des del govern, i ara podrien tirar endavant els pressupostos del 2012, i podrien fer front a les obligacions econòmiques i de serveis que te l'ajuntament davant els proveïdors i els veïns del poble. Centrant-se en la proposta, es veia que s'incrementava un 3 per cent l'ordenança de via pública, que precisament l'any passat, quan l'actual govern estava a l'oposició, havia estat l'únic argument per oposar-se a les ordenances fiscals del 2011, i ara, per coherència, tenien que haver congelat l'ordenança de via pública, o deixar-la com estava al 2010. Era significatiu l'examen dels impostos que generaven ingressos importants per l'ajuntament, i una despesa significativa pels contribuents, com ara l'IBI, la taxa d'escombraries i l'Impost sobre vehicles. L'IBI estava en la part baixa, comparant-lo amb els del pobles veïns, i sàpiguen que gravava a qui més tenia, es congelava. El que pujava més era la taxa de escombraries que es el que s'havia modificat, demanat als veïns un esforç amb la selecció, per aconseguir un abaratiment. Ara resultava que en èpoques de crisis, el grup de l'equip de govern que històricament havia demanat que no s'incrementessin els tributs, els augmentava, i a més gravaven les persones amb menys capacitat econòmica, al no diferenciar les famílies que patien directament els efectes de la crisis, de les que tenien unes rendes molt altes, al contrari que l'IBI que gravava més a qui més tenia. Finalitzant, digué que per això no podien aprovar les ordenances, ja que en època de crisis els esforços fiscals s'havien de demanar a qui més tenia.

En la seva intervenció El Sr. Blanch digué que no eren iguals a cada costat de la taula, i es veia que es pensava de forma diferent, resultant més clar en les ordenances fiscals. Avança que el seu grup no pensava aprovar les ordenances presentades perquè en les circumstàncies en que es trobaven tant ajuntaments com famílies, no era prudent augmentar res fora de l'IPC. En l'ordenança de deixalles es proposava un augment del 5 per cent, que no tenia mol sentit, perquè només suposa 9.000 euros, i aquesta quantitat no resolía les finances municipals, i en canvi lesionava les butxaques de la gent més desfavorida. També l'ara equip de govern havia dit que estalviaria 40.000 euros aproximadament, fent el canvi de les deixalles, però això no revertia en el ciutadà, i encara s'augmentava. Un altre impost que era, -com havien assenyalat el grup d'independents-, el més baix de la comarca, no s'apujava ni tan sols l'IPC, i això per qüestions de compromís electoral com havia dit el Sr Montes. Manifestà que al grup socialista entenien que aquest



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

impost era el més just dels que es recaptaven, perquè pagava més el que més tenia, i això no s'havia tingut en compte, afavorint al que més tenien, i encara que semblés un discurs gastat era la realitat, i es podria pensar que era bo pels ciutadans, sinó fos perquè les retallades comportarien menys prestacions de serveis per l' any 2012, i si no es podia recaptar, no es podrà gastar. Digué que les retallades ja estaven anunciades, en el bus municipal, en les subvencions a entitats, en la festa major, etc., i moltes d'altres que encara no s'havien descobert, per això pensaven que l'estat del benestar de Santa Eulàlia, que s'havia aconseguit amb l'esforç de tots, corria perill, i perillava dilapidar-lo.

Es donà la paraula al Sr. Gonzalo que manifesta que intervindrà breument per tal de no ser redundant en les mateixes coses que ja s'havien dit. Digué que les escombraries tenien un augment lineal i tindria que ser progressiu; que congelar l'IBI era justament el contrari d'una imposició progressiva i progressista. Respecte a la situació econòmica actual calia dir que no era la mateixa per a tothom, ja que hi havia molta gent que es beneficiava de la crisi, i aquesta gent no tenia també que beneficiar-se des del punt de vista impositiu, i hi havien dos aspectes més, per una banda les escombraries, on calia anar en un sentit més pedagògic, en el sentit de que els que més volum i pes generen, més paguessin, encara que fos difícil d'aplicar. Per altre banda, treballar amb la tarificació social, perquè inclòs algú podia tenir una casa gran i no tenir-ne recursos, i caldria modular l'IBI en funció de la renda, en positiu i en negatiu, i encara que no fos ara, s'havia fet una proposta a Granollers a proposta de IC, i s'estudiaria pel proper any aquest model de tarificació social, i per això volia que constes en acta que era una proposta que feia.

El Sr. Montes replica breument les intervencions dient que era cert que existia un compromís polític de no apujar l'IBI, però es feia com a mostra de serietat dels que avui estaven al govern, una promesa que al seu moment es va efectuar. Altre cosa era que ara es volgués mal interpretar per part de l'oposició, que consideraven que els compromisos només eren per les eleccions, però el govern afortunadament no compartia aquesta opinió. Respecte a l'apreciació de que l' l'IBI fos un impost just perquè pagués més el que més tenia, eren opinions, ja que ell personalment creia que era un impost a canvi de res, i al moment de les revisions cadastrals, les empreses que ho feien ho efectuaven tenint en compte la zona, pel que existien habitatges que pagaven el mateix que d'altres, més grans i luxoses que es situaven a 2 km. També s'havia dit que amb aquesta manera de gestionar s'anava endarrere, però calia dir que, afortunadament, perquè mirant com estava la situació econòmica vuit anys endarrere, quan havia entrat a governar l'equip que havia sortit, i com la havien deixat ara, si s'estava anant endarrere, però pel bon camí, per sanear l'ajuntament.

Posada a votació la proposta fou aprovada amb el vot favorable dels sis regidors de CIU, i el regidor de PP. Votaren en contra els tres regidors del ERC, dos del PSC, un d'ICV.

4. Aprovació del calendari fiscal de cobrament dels impostos i taxes municipals per l'exercici 2012.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Primer.- Establir i aprovar per l'exercici 2012 el calendari de cobrament en període voluntari dels diferents impostos i taxes municipals en els termes següents:

Descripció	Data Inici Vol.	Data Fi Vol / Domi.
IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES URBANS - 1A FRACCIÓ-DOMICILIATS		02/04/2012
IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES URBANS-NO DOMICILIATS	04/04/2012	05/06/2012
IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES URBANS - 2A FRACCIÓ-DOMICILIATS		01/06/2012
IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES URBANS - 3A FRACCIÓ-DOMICILIATS		03/09/2012
IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES URBANS - 4A FRACCIÓ-DOMICILIATS		03/12/2012
IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES RÚSTICS	05/09/2012	05/11/2012
IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA - 1A FRACCIÓ-DOMICILIATS		01/03/2012
IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA-NO DOMICILIATS	03/02/2012	04/04/2012
IMPOST SOBRE VEHICLES DE TRACCIÓ MECÀNICA - 2A FRACCIÓ-DOMICILIATS		02/07/2012
IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES	05/09/2012	05/11/2012
TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES - 1A FRACCIÓ-DOMICILIATS		02/07/2012
TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES-NO DOMICILIATS	01/06/2012	02/08/2012
TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES - 2A FRACCIÓ-DOMICILIATS		02/11/2012
TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES COMERCIALS - 1A FRACCIÓ-DOMICILIATS		02/07/2012
TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES COMERCIALS-NO DOMICILIATS	01/06/2012	02/08/2012
TAXA PER RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES COMERCIALS - 2A FRACCIÓ-DOMICILIATS		02/11/2012
TAXA PER MANTENIMENT DE CEMENTIRI MUNICIPAL	05/09/2012	05/11/2012
TAXA PER ENTRADA DE VEHICLES-GUALS	05/09/2012	05/11/2012

Segon.- Notificar el present acord a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona per la seva gestió i cobrament.

L'alcalde manifestà que en aquest punt no calien explicacions, i sense debat es posa a votació, essent aprovat per unanimitat

I essent un quart i cinc minuts de les nou hores del vespre, es dona per finalitzada la sessió i s'estén aquesta acta, i jo, el secretari, ho certifico, amb el vist-i-plau de l'Alcalde.

L'Alcalde
Joaquim Brustenga i Etxauri

El Secretari
Josep Lluís Llavat i Ferrer