



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

ACTA DE LA SESSIÓ DEL PLE DE L'AJUNTAMENT

Caràcter: Ordinari
Data: 26 de gener de 2012
Lloc: sala de plens

Assisteixen

Alcalde

JOAQUIM BRUSTENGA I ETXAURI

Regidors

MIQUEL MORET I ESPINOSA
ISABEL VALLS BASSA
ARACELI POLO VELASCO
JUAN JOSE IGLESIAS BARCIA
CRISTINA PARERA SALLEN
PERE CABOT BARBANY
RAMON VILAGELIU RELATS
NÚRIA FEDERICO FUERTES
JOAQUIM BLANCH CONEJOS
MARTI FERRES OLLE
FRANCESC MONTES I CASAS
AGUSTIN GONZALO ALVAREZ

A la Casa de la Vila a les 19:00 hores del dia 26 de gener de 2012, es van reunir sota la Presidència del Sr. Alcalde, els regidors que al marge es relacionen, assistits pel Secretari, a l'objecte de celebrar sessió de caràcter Ordinari, en primera convocatòria, del ple de l'Ajuntament.

Obert l'acte per la presidència, es procedeix al debat dels assumptes inclosos en el següent

ORDRE DEL DIA:

No assisteix:

Cap

Secretari

Josep Lluís Llavata i Ferrer



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

L'alcalde va donar la benvinguda als assistents i va obrir la sessió amb els següents punts de l'ordre de dia.

1.- APROVACIÓ D'ACTES

L'Alcalde sotmet a votació les actes de 29 de setembre, 27 d'octubre i 24 de novembre de 2011

El regidor Sr. Vilageliu va prendre la paraula manifestant que les actes havien experimentat una millora pel que feia al seu enteniment, i per això votarien afirmativament la seva aprovació, però demanaven que es fes una millor correcció ortogràfica.

El regidor Sr. Blanch es va manifestar en la mateixa línia que I-ERC, en que aprovarien les actes, i que quan arribés el moment de fer les preguntes volien fer un prec al respecte de les properes actes.

A continuació les actes es van aprovar per unanimitat.

2.- INFORMACIÓ DIVERSA

L'alcalde va donar les següents informacions:

-Que l'ajuntament havia acceptat la cessió gratuïta d'un terreny, de superfície 1.040,75 m². per part del seu propietari Sr. Carles Gibernau i Capón, i que constitueix un pas pels estudiants que van a l'IES Valls del Tenes.

-Que s'havia constituït una servitud gratuïta per desguàs de aigües pluvials. Es tractava d'un terreny de 212,45 m²., que es trobava a la cruïlla del camí de Caldes a Can Costa, i que també pertanyia al Sr Carles Giebernau i Capón.

-La regidora Sra. Araceli Polo, va informar que s'havia arribat a un acord amb l'empresa Maxem per proporcionar un servei d'internet als ciutadans, i que se'ls cediria el terrat de dos edificis municipals perquè possessin les antenes. Va dir que els preus eren avantatjosos i l'ajuntament també tindria facilitats, amb la instal·lació gratuïta. A petició del regidor Sr. Vilageliu va afegir que segons se'ls havia informat la cobertura abastava fins el 97 per cent de la població.

L'alcalde va manifestar que es tractava de la mateixa companyia que havia fet la instal·lació a Lliça de Vall, i que els hi funcionava molt bé, el cost era reduït i tothom estava molt satisfet. També deien que podria arribar a Pinedes del Castellet que tradicionalment era un lloc de difícil accés.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

El Sr. Blanch va manifestar que li semblava una bona notícia, encara que a Santa Eulàlia ja hi havia un sistema que funcionava i que era gratuït, malgrat que per connectar-se s'havien de gastar 400 euros.

-La regidora Sra. Isabel Valls va informar de la signatura d'un acord amb la comunitat de propietaris de la urbanització del Pla de Can Naps, per millorar el problema d'aparcament de les escoles, i que aquest any amb la unificació dels horaris de començament de les escoles Sagrera i Alzina, s'havia agreujat. Ara es regularitzaria i s'ordenaria l'espai, i es faria més ampli per poder aparcar més cotxes, i aquest ús gratuït, es faria entretant no es desenvolupés el Pla de Can Naps.

3.-DONAR COMPTE RESOLUCIONS D'ALCALDIA

L'alcalde dóna compte de les resolucions d'alcaldia dictades entre el dia 2 de novembre i 30 de desembre de 2011.

4.-APROVACIÓ INICIAL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT I SET COMUNICACIÓ PER L'EXERCICI 2012 I PLANTILLA DE PERSONAL MUNICIPAL

Atès que l'Alcalde de l'Ajuntament ha format el Pressupost per a l'exercici 2012 i ha confeccionat la memòria explicativa del mateix, que s'incorpora a l'expedient.

Atès els informes emesos pel Secretari i Interventora accidental. de l'Ajuntament.

Vist que el pressupost conté la documentació i annexos previstos a la Llei d'hisendes locals.

Atès que la tramitació i aprovació del Pressupost s'ha fet de conformitat amb l'art. 162 i següents del Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i 47 de la LBRL.

Es proposa al Ple l'adopció dels següents
ACORDS:

Primer.- Aprovar inicialment el pressupost General de l'Ajuntament i de l'organisme autònom SET Comunicació per a l'exercici 2012, amb el següent resum per capítols:



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

AJUNTAMENT:

RESUM PER CAPÍTOLS			
INGRESSOS		DEPESES	
Capítol I: Impostos Directes	2.964.283,73	Capítol I: Personal	2.805.832,51
Capítol II: Impostos Indirectes	60.000,00	Capítol II: Béns Corrents i Serveis	1.939.741,28
Capítol III: Taxes i Preus Públics	1.332.036,99	Capítol III: Despeses de Capital	211.150,95
Capítol IV: Transferències Corrents	1.769.865,89	Capítol IV: Transferències Corrents	277.795,75
Capítol V: Ingressos Patrimonials	78.998,35		
Operacions Corrents	6.205.184,97		5.234.520,49
Capítol VI: Alienació d'Inversions Reals	0,00	Capítol VI: Inversions Reals	550.835,75
Capítol VII: Transferències de Capital	264.717,50	Capítol VII: Transferències de Capital	6.857,20
Operacions de Capital	264.717,50		557.692,95
OPERACIONS NO FINANCERES	6.469.902,47		5.792.213,44
Capítol VIII: Actius Financers	0,00	Capítol VIII: Actius Financers	0,00
Capítol IX: Passius Financers	0,00	Capítol IX: Passius Financers	677.689,03
OPERACIONS FINANCERES	0,00		677.689,03
TOTAL	6.469.902,47		6.469.902,47

SET COMUNICACIÓ

INGRESSOS	IMPORT
CAPÍTOL 4: TRANSFERÈNCIES CORRENTS	66.000,00
CAPÍTOL 7: TRANSFERÈNCIES DE CAPITAL	5.000,00
TOTAL PRESSUPOST D'INGRESSOS	71.000,00
DEPESES	
CAPÍTOL 1: DESPESES DE PERSONAL	56.000,00
CAPÍTOL 2: DESPESES CORRENTS EN BÉNS I SERVEIS	8.500,00
CAPÍTOL 3: DESPESES FINANCERES	100,00
CAPÍTOL 6: INVERSIONS REALS	6.400,00
TOTAL PRESSUPOST DESPESES	71.000,00



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Segon.- Aprovar les Bases d'execució del Pressupost general.

Tercer.- APROVAR INICIALMENT, junt amb els pressupostos generals, la plantilla de personal i relació de llocs de treball de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana per al 2012, que s'annexen a aquesta proposta, amb les variacions a les places descrites al document d'explicació de la Plantilla, que consta a l'expedient.

Quart.- SOTMETRE L'ACORD ANTERIOR A INFORMACIÓ PÚBLICA per termini de quinze dies als efectes que es puguin formular reclamacions o suggeriments, considerant-se aprovat definitivament si dins aquest termini no es presenten reclamacions. En cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per a resoldre les al·legacions i procedir en el seu cas a l'aprovació definitiva.

Cinquè.- Cas d'aprovació definitiva, TRAMETRE còpia al Departament de Governació de la Generalitat de Catalunya en el termini de trenta dies i publicar-ho íntegrament al BOP i al DOGC (article 283 del Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya).

ANNEX 1 PLANTILLA DE PERSONAL DE L'AJUNTAMENT

1. Personal funcionari

ESCALA	SUBESCALA	CATEGORIA	Grup	Places	Vacants
Habilitació de Caràcter Nacional	Secretaria	Secretari	A1	1	1
	Intervenció	Interventor	A1	1	1
Administració General	Tècnica	T.A.G	A2	1	
	Cap serv. Econòmics	-	A1	1	1
	Administrativa	-	C1	6	2
Administració Especial	Tècnica	Enginyer	A2	1	1
		Arquitecte	A1	1	
		Aparellador	A2	1	
		Delineant	C1	1	
	Serveis Especials	Sots Inspector	A2	1	1



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

ESCALA	SUBESCALA	CATEGORIA	Grup	Places	Vacants
		Sergent	C1	1	
		Caporal	C1	1	1
		Agents	C2	12	

2. Personal laboral

Denominació de la plaça	Grup	Places	Vacants
Tèc. Serveis Joventut	A2	1	
Educadora Social	A2	1	
Dinamitzador cultural	A2	1	
Tèc. Medi Ambient	A2	1	
Enginyer Tècnic	A2	1	
Treballadora Social	A2	1	
Mestres Escola Bressol	A2	3	
Ajudants Set comunicació	A2	3	1
Tèc. d'esports	A2	1	
Tècnica prom. Econòmica	A2	1	1
Tècnica en comunicació	A2	1	1
Tècnica en ensenyament	A2	1	1
Psicòleg	A1	1	
Tec. Auxiliar Biblioteca	C1	3	
Educadors Escola Bressol	C1	9	
Dinamitzador juvenil	C1	1	1
Encarregat Brigada d'obres	C2	1	
Auxiliar Administratiu	C2	4	4
Auxiliar Adm. Centraleta Policia Local	C2	2	2
Auxiliars Educadores	C2	6	
Bibliotecari	C2	1	
Oficial 1 ^a manteniment	C2	2	
Oficial 1 ^a	C2	1	



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Denominació de la plaça	Grup	Places	Vacants
Oficial 2 ^a	C2	1	
Conserge escoles	E	2	
Vigilants poliesportiu	E	3	
Dones de neteja	E	2	1
Mosso	E	1	
Treballadora Familiar	E	1	
Conserge inst. Esportives fixa	E	1	
Peó	E	7	1
Conserges CCivic La Fàbrica	E	2	

4.1 AJUNTAMENT.

L'alcalde va manifestar que s'havia fet un gran esforç a l'hora d'elaborar el pressupost, amb una disminució de pràcticament el 25 per cent respecte del de 2.011; que s'havien ajustat totes les partides, i no sense dificultat, perquè resultava difícil haver de retallar. Va destacar la reunió mantinguda amb les persones que s'havien constituït en defensa del bus municipal, partits polítics, i l'aportació del representant dels socialistes que havia suggerit posar una partida mínima per si es trobava una fórmula per realitzar aquest servei. També va dir que malgrat que tots haguessin volgut tenir un pressupost diferent, el pressupost que es presentava a aprovació era el que tocava en els moments actuals. A continuació va cedir la paraula al regidor d'hisenda per tal que expliqués el detall del pressupost.

El regidor d'hisenda, Sr. Montes, va començar la intervenció manifestant que tal com havia dit el Sr. Alcalde, eren uns pressupostos a la baixa, atès que els recursos es veïen molt minvats per la situació econòmica, i amb els pocs recursos disponibles s'havien d'encaixar les despeses. Va dir que sense entrar en detalls perquè tots havien estat compartint els números, com a fet destacable calia assenyalar que en el moment de l'aprovació de les ordenances s'havia dit que no s'apujaria l'IBI, però el decret estatal d'aplicació obligatòria havia modificat aquest propòsit, implicant això, que s'apliquessin pujades. Amb tot, ara eren aquests increments els que havien permès encaixar el pressupost i atendre totes les despeses, que d'altra forma hagués resultat gairebé impossible. El que no s'havia pogut preveure era un diferencial, un romanent positiu o un estalvi, per destinar-lo a satisfer factures pendents de pagar, i aquesta carència dificultaria afrontar els problemes del dia a dia. També va dir que es negociava amb diferents empreses, alternatives per compensar la manca d'ingressos. Finalment va afegir que, al marge del resultat de la posterior votació, volia agrair la participació i l'aportació realitzada per la resta de grups en l'elaboració del pressupost, cosa que havia permès rectificar alguns errors de càlcul, i entre tots arribar al pressupost que ara es presentava.

A continuació es va donar la paraula al regidor Sr. Cabot que va assenyalar que per primera vegada en la legislatura, un punt de l'ordre del dia s'havia pogut examinar i debatre amb l'antelació suficient i cadascú havia pogut dir la seva, però dit això, va dir que no era el pressupost que el seu grup hauria presentat, perquè no era un



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

pressupost adequat per superar la crisi, ni era bo per les persones, ni les empreses. D'aquesta manera va anar relacionant: que la memòria d'alcaldia parlava d'optimitzar recursos en la prestació dels serveis als ciutadans, d'intentar mantenir els voluntaris i de la contenció de la despesa pública, però veien que aquestes manifestacions no es reflectien en els pressupostos presentats, ja que s'augmentava un 45 per cent la despesa de càrrecs polítics del govern, i s'augmentava lleugerament la despesa de personal; però que hi havien partides que abans estaven a despesa de personal i ara s'havien tret, i que si s'imputessin, l'augment de la despesa de personal encara seria més important. Que s'augmentava el cost dels serveis bàsics als veïns, com ara el clavegueram, les escoles bressol o les escombraries, etc.,. Que s'eliminaven serveis bàsics com el transport municipal i s'augmentaven un 50 per cent les despeses financeres dels interessos que es pagaven pels préstecs ja concertats. Que la suma de despeses financeres i amortització de capital pujava un 15 per cent menys que l'any passat per la negociació que s'havia fet allargant uns crèdits, però calia dir que es feia allargant el termini de pagament i amb uns interessos molt alts, pel que aquesta reducció d'ara, costaria més de 300.000 euros. Que l'estalvi que suposava no pagar 110.000 euros en aquest exercici, costaria molt car al llarg dels propers anys. Que amb tot, la càrrega financera de l'ajuntament no superava el 14 per cent, i això era un endeutament baix que moltes famílies voldrien tenir, i no resultava insuportable per l'ajuntament de Santa Eulàlia. Que es reduïen dràsticament les inversions que havia de fer l'ajuntament i moltes es paraven. Respecte a les inversions, que si hi hagués possibilitat d'obtenir algun crèdit, seria millor pagar les inversions amb crèdits, que amb recursos ordinaris, destinant més diners a mantenir els serveis que ja es tenien en l'actualitat. Que en definitiva, es podia dir que es gastaven més recursos en gestió i quedaven menys recursos per mantenir els serveis. Que era clar que estaven en crisi i calia contenir la despesa, però es prestarien menys serveis i es gastaria menys en obres públiques i privades. Que no podia ser que no es pogués mantenir el transport públic municipal, que es retires l'aportació del 0,7 per cent al tercer món i les subvencions que es donaven a entitats, a les escoles bressol, o a Canal Set, tot el que consideraven serveis bàsics pels ciutadans de Santa Eulàlia; i es gastessin aquests recursos en càrrecs polítics, 50.000 euros i en la redacció del POUM 95.000 euros. Que no podia ser que es gastés més en gestió i no es poguessin mantenir els serveis que es mantenien fins ara i que els serveis que encara es mantenien, eren amb un cost més alt pels ciutadans. Que amb la despesa dels càrrecs polítics i els funcionaris, resultava que l'eficiència era menor, perquè no donaven els mateixos serveis que donaven abans. Que no podia ser que entretant augmentava la pressió fiscal com mai s'havia augmentat a Santa Eulàlia, amb la puja de l'IBI, més les escombraries, més la taxa del clavegueram, la partida de multes que es duplicava, es recaptava més dels ciutadans i es donaven menys serveis als mateixos ciutadans, i així costava més diners mantenir el que es tenia, i es tindrien menys coses. Que a banda d'aquestes qüestions de fons, hi havien greus errors de concepte, com ara posar totes les despeses de càrrecs polítics a la partida de personal, i alguns, que estaven a personal s'havien posat a altres partides, com les assignacions a regidors i als partits polítics. Que hi havia una subvenció de projecte educatiu del poble que es mantenia, quan al Ple s'havia dit que no s'activaria aquest projecte, al menys això s'havia entès des d'I-ERC. Respecte al POUM, que la redacció figurava com a despesa d'inversió, però no podia ser com a tal, sinó que havia d'estar al capítol 2, ja que no es tractava d'un projecte per fer un equipament o una infraestructura, sinó un projecte que no portava cap inversió posterior. Que tampoc constaven les inversions plurianuals que tenien programades dels anys anteriors, tant subvencions que havien de rebre i no estaven



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

pressupostades, com pagaments que no estaven comptabilitzats en el pressupost anterior, i que entenien que haurien d'estar en el pressupost i no hi eren. Que d'aquesta forma, part de les inversions que ja estaven fetes, no hi constarien si no es modificava el pressupost i s'inclouien. Que també calia dir, que malgrat haver-ho advertit en les diferents reunions mantingudes, havien quedat partides que s'havien reduït arbitràriament, com el manteniment de parcs i vies públiques o els consums energètics i probablement, tampoc es podrien complir perquè els costos augmentarien i també el cost exagerat d'algunes partides com la neteja d'equipaments. Que pel que feia a les despeses de personal haurien volgut fer un anàlisi més acurat, ja que era la despesa més important del pressupost, però no ho havien pogut realitzar perquè no se'ls havia facilitat la informació que havien demanat, amb un llistat del personal i el contracte que tenien. Que tampoc entenien per exemple, l'augment de 70.000 a 100.000 euros del parc de residus, i la disminució d'uns 70.000 euros de la despesa, i l'augment de la taxa d'ocupació del sòl i subsòl i vol de la via pública de 1.500 a 4.000 euros, i la nova taxa d'ocupació de via pública de 18.000 euros. Que finalment trobaven a faltar a l'expedient dades bàsiques com eren els gràfics d'endeutament, càrrega financera i capital viu pendent d'amortitzar. Que per tots aquests motius votarien en contra de l'aprovació dels pressupostos, anunciant que si alguna de les errades fossin motiu d'al·legació, ho presentarien en el termini establert.

Finalitzada la intervenció, l'alcalde va dir que havia estat escoltant amb molta atenció el discurs del regidor, i que li semblava contradictori en varies ocasions i amb coses que no tenien massa lògica, entre d'altres, la referent a que per un costat, es criticués que s'estigués pagant més interessos que mai pels préstecs, i més endavant, es reclamés que es concertessin més préstecs.

Dit això, va donar la paraula al regidor d'hisenda Sr. Montes que va manifestar que el Sr. Cabot en la seva intervenció sobre les despeses de personal, n'havia parlat dues vegades; per un costat havia dit que s'incrementaven les despeses de personal, i per altre banda, havia fet menció de que s'havia comptabilitzat de forma diferent de com es feia abans. Però el cert era que comparant el pressupost de l'exercici anterior amb l'actual, hi havia una baixa en les despeses de personal, i una baixa en la despesa de càrrecs polítics. Altra cosa era com s'havia comptabilitzat, ja que abans es feia de manera irregular, sense ajustar-se a la normativa comptable, i ara es comptabilitzava seguint el que la llei deia. Respecte a que els serveis s'encarien, va dir com a exemple, que en la llum havien fet una previsió de 15 per cent d'estalvi i que les escombraries també tindrien un cost inferior a l'actual, i que això no eren dades inventades, com probablement, s'havia fet en algun pressupost anterior, sinó que derivaven de càlculs fets i compromisos adquirits. També deia l-ERC, que baixaven les inversions i que es pagaven amb recursos ordinaris i que consideraven que seria més prudent pagar-ho amb crèdits, però això era una contradicció tal com ja havia assenyalat l'alcalde, ja que si les inversions tenien una important quantitat a la baixa, era senzillament perquè no hi havia finançament. El fet d'haver-se d'endeutar més per fer inversions, s'enfrontava a dos esculls importants, el primer que legalment l'ajuntament no es podia endeutar més, i que el previsible resultat negatiu del tancament de l'exercici 2011 obligaria a fer un pla de sanejament; i en segon lloc, el límit del 75 per cent i que l'ajuntament el superava. Els ingressos de l'ajuntament un cop deduides les despeses ordinàries, estaven en un diferencial d'aproximadament 900.000 euros, es a dir que si l'ajuntament fos una empresa tindria un benefici brut de 900.000 euros, i això era una quantitat que donaria sobradament per fer totes les inversions i que tots els grups polítics



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

estaríem d'acord en fer, però no es feien perquè l'excés d'endeutament, que s'havia fet en anys passats, implicava que aquest diferencial positiu no era suficient per pagar als bancs. Per això no es podia parlar de més endeutament per pagar inversions i sobraven comentaris. Des d'I-ERC es va parlar del cobrament de multes, però malgrat que reconeixia que personalment sempre havia estat en contra de les multes, ara hi havien moltes queixes de veïns per l'excés de velocitat en alguns carrers, i una de les solucions que s'havien posat de moda eren els reductors de velocitat, el que no deixava de ser un contrasentit, ja que per una part es gastaven diners per tapar forats, i per altra es feien aquestes intervencions que provocaven que els cotxes s'anessin deixant el parafangs, com en el reductor situat davant l'ajuntament, que dos de cada tres cotxes que passaven, fregaven el terra. Per això, davant les queixes dels veïns i per evitar col·locar més reductors, es farien controls de velocitat per reduir la velocitat als carrers, i que també es farien controls de sorolls. Va dir que també es referien a dades de l'endeutament que no constaven a l'expedient, però aquestes dades no calia que hi constessin, i necessàriament no tenien que formar part de l'expedient. S'ha parlat des de l-ERC que s'havia incrementat innecessàriament la partida de la neteja, però aquesta afirmació no tenia res a veure amb la realitat, ja que senzillament, s'havia posat l'import real que costava el servei. Tot, fent-ne el càlcul, i agafant el conveni que havia fet el govern anterior. El Sr. Montes va dir que a l'exercici anterior, l'equip de govern havia signat una despesa de 205.000 euros per la neteja; però al pressupost hi havia posat una xifra que no arribava als 160.000 euros. Per tant, no era que s'hagués augmentat la despesa de la neteja, sinó que el problema era que l'anterior govern havia posat al pressupost, un cost inferior al real i que tenia signat. Respecte al POUM, es va dir des d'I-ERC, que hauria de formar part del capítol 2 de despeses, i no d'inversió, però existien partides a la comptabilitat que eren criteris, i en aquest cas es podria entendre així. Per exemple, la llum que era quelcom continuat, era una despesa ordinària que formava part del capítol 2, però el POUM no deixava de ser una inversió, perquè era una despesa que es feia puntual per un objectiu i la inversió en aquest cas, era que s'invertia en una normativa nova, en un reglament que seria pel que després s'hauria de regir l'ajuntament, i encara que fos com un criteri, l'equip de govern entenia que tenia que figurar com inversió i no com una partia ordinària.

A continuació l'alcalde va donar la paraula al Sr. Blanch, que va manifestar que el seu grup agrària la disposició que havia manifestat l'equip de govern, al facilitar diversos esborranys segons s'anava confeccionant el pressupost, però dit això, va declarar que no aprovarien el pressupost per algunes de les qüestions que a continuació exposava. En primer lloc, perquè un pressupost es podia fer de manera optimista o pessimista, i aquesta última era en la que es situava el pressupost. Com exemple, va dir que els pressuposts tenien que preveure les despeses que podien ser fixes o variables, i amb els resultats, veure quins havien de ser els ingressos per arribar a l'equilibri. Que en el cas d'una mercantil, en els ingressos, la partida més important serien les vendes, i que a l'inici de l'exercici es desconeixen però que es fixaven com a objectius per aconseguir-les. En el capítol d'ingressos del pressupost presentat, no es veia cap ambició per aconseguir ingressos d'altres administracions, no es plantejava sortir a buscar més ingressos, amb subvencions i amb el que aniria sortint al llarg de l'any. Per això deia que era un pressupost pessimista. Tampoc no es reflectia res del deute, emparat per una resolució del parlament de Catalunya, que tenia l'ACA amb Santa Eulàlia; i encara que podria ser, que a nivell tècnic es reflectís en algun lloc, caldria que l'alcalde contestés si l'objectiu era cobrar aquest deute. En segon lloc, perquè es tractava del pressupost de l'equip de govern, i la



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

gestió era la de l'equip de govern, i com que no tenien responsabilitat, ni tampoc l'havien elaborat, a part de les petites aportacions al regidor, no tenien participació ni en la seva execució. En tercer lloc, perquè no era real l'oferiment de participació, ja que, com exemple, ni s'havia informat ni s'havia participat en les ordenances municipals, ni tampoc al conveni amb el consorci, tampoc en totes les qüestions del clavegueram, ni en la supressió del bus municipal, etc., també s'havien queixat per escrit que no se'ls convocava a reunions de veïns; que s'havia suprimit la comissió delegada com espai de debat i de compartir el dia a dia de l'ajuntament; en definitiva que no existia debat, ni tampoc possibilitat de participar, i per tot això no podien donar un xec en blanc, sabedors també que no necessitaven d'altres vots per aprovar-lo. En quart lloc, també volien fer menció de la incorporació en el pressupost, de la partida del transport municipal, que va ser aconseguida per la pressió dels veïns amb la plataforma de "salvem el bus", i el grup del PSC, creia que abans de treure el bus s'haurien d'haver estudiat altres fórmules, com ara es faria. En cinquè lloc, no estaven gens d'acord amb la supressió del 0,7 del pressupost solidari, ja que podrien entendre que es rebaixés el percentatge, però mai suprimir-lo, i no valia dir que primer eren els de casa, ja que moltes persones i molts nens del tercer mon patien i s'estaven morint i l'única esperança que tenen era l'ajut des dels països desenvolupats, i que una petita partida no suposaria cap daltabaix a les arques municipals. En sisè lloc, al pressupost hi figuraven partides per fer un re-asfaltat al barri de la Font d'Abril on la despesa era la mateixa que l'ingrés, i això vol dir que no existirà cap aportació municipal, i aquí no es tenia en compte, que un cop fet el re-asfaltat en gaudirien tots el veïns de Santa Eulàlia, no sols els de la urbanització, i per tant, com s'havia fet sempre, el poble contribuïa econòmicament, i si no es feia, l'equip de govern es trobaria amb un altre problema, el greuja comparatiu amb l'últim re-asfaltat de Can Met. En setè lloc, al capítol de la despesa, el govern presentava una reducció important que afectava als serveis que havien de rebre els ciutadans, i sobre tot en els consums energètics i no s'entien els números que donava el govern. Va acabar dient que per tot això votarien en contra.

L'alcalde li va contestar que discrepava del que havia dit respecte a les dues maneres de fer el pressupost, perquè en tot cas hi haurien tres maneres de fer el pressupost, essent la tercera la realista, tal com era el pressupost que ara es sotmetia a l'aprovació del Ple. Pel que fa al deute de l'ACA, va dir que, precisament, el conveni signat pel govern anterior amb l'ACA, establí que la partida que tenia que abonar l'ACA a Santa Eulàlia s'abonaria a partir de la signatura de l'addenda, i com que no existia una data fixa per signar-la, tampoc no se sabia quan es faria efectiva. L'alcalde va recordar que aquest assumpte ja havia estat objecte d'observació i advertència per part de CIU en l'anterior mandat, en el sentit que podrien passar 50 anys sense efectuar-lo, i l'ACA estaria complint el conveni i no es podria exigir que pagués el deute. Per això, ara l'ajuntament es trobava amb el que des de CIU havien anunciant en aquell moment, que com que no s'havia signat l'addenda, i atesa la seva situació econòmica, l'ACA no tenia cap interès en signar-la. No signava i tampoc no pagava perquè no constava en el conveni, essent només com una declaració d'intencions.

A continuació, l'alcalde va donar la paraula al regidor Sr. Montes que va corroborar les afirmacions de l'alcalde de tractar-se d'un pressupost realista. Va manifestar que el pressupost s'havia fet prenent com a base els pre-padrons, es a dir, les dades facilitades per l'organisme, i tots els impostos i ingressos. Impostos que de cobrar-se d'una vegada, cobririen les despeses, i el mateix criteri s'havia seguit amb les despeses. Així en el pressupost s'havia plasmat la realitat en base a la



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

documentació, antecedents i càlculs. Si això es considerava un pressupost pessimista, cadascú doncs podia posar-hi el nom que vulgui, però el cert era que reflectia la realitat, i si al mateix moment, d'un cop, es pogués executar el pressupost al 100 per cent, sortirien els mateixos números. Altra cosa era la manera en que es feien els càlculs en l'anterior govern, que formulaven pressupostos més "optimistes", i s'inventaven els números per tal que donessin un determinat resultat. Però la conseqüència d'aquest procedir havia estat l'excessiu endeutament actual, la impossibilitat de pagar les factures enrederides i el fet que, malauradament, en els quatre anys de la present legislatura, previsiblement algunes tampoc es podrien arribar a pagar. Per elaborar els pressupostos de la manera que en certa forma s'aconsellava, i que ara es venia a dir que resultava més optimista o ambiciosa, ens hauriem d'inventar ingressos, tot i saber que no s'arribarien a produir. Va exposar com a exemple el que havia passat amb les taxes del cementiri, de les que es venien recaptant de l'ordre de 5.000 euros anuals en els anteriors exercicis de 2.009, 2.010 i 2.011. Però en el pressupost de 2.011, - malgrat que afortunadament, no hi havia hagut el doble de morts - l'equip anterior, havia doblat la previsió, passant la partida de 5.000 a 10.000 euros. El Sr. Montes va continuar dient que aquest tant sols era un exemple de molts d'altres que es podrien donar, de pràctiques d'inflar els números per poder quadrar les despeses del pressupost, fingint que a l'existir partida pressupostària es podien fer despeses, en aquest exemple, proporcionals als 10.000 euros. Però el que passava en realitat, era que com que la previsió d'ingressar 10.000 euros era fictícia, l'ingrés mai no s'arribava a produir, i s'acumulaven 5.000 euros de dèficit, que es transformaven en factures que no es podien atendre. En les escombraries passava exactament el mateix, es va signar un conveni de 205.000 euros, i en el pressupost es va reflectir que les despeses de neteja no passaven de 160.000 euros. Per tant, ja s'estava dient que es gastarien 40.000 euros per sota del que realment es gastarien, i això conduïa exactament al mateix lloc, a tenir 40.000 euros de factures que no es podrien pagar. Es podrien posar exemples idèntics per cada una de les partides del pressupost, però en resum la conclusió era que el sistema pressupostari que es feia servir, havia conduït a la greu situació en que ara es trobava l'ajuntament. Per aquest motiu, hauria estat més elegant per part dels membres dels altres grups, sense que calgués donar el seu vot favorable, donar un vot de confiança i abstenir-se en la votació. Va continuar dient el regidor Sr. Montes que es parlava de que el pressupost no reflectia el deute de l'ACA, però com molt bé havia dit l'alcalde, lamentablement l'ACA no ens devia aquests diners, i l'ACA no havia dit ni quan pagaria, ni quin import pagaria, pel que el document merament, era una declaració d'intencions. A més, al Sr. Alcalde ja li havien confirmat que pel 2.012 no estava previst "pensar" en aquesta addenda, i pel 2.013 l'ACA bé podria manifestar que "havia decidit que pel 2.014 tindria una reunió per decidir quan es plantejaria una reunió per parlar de la possibilitat de signar la addenda". En resum, que l'ajuntament no disposava de cap força legal per dir a l'ACA que pagués els diners, perquè l'ACA no els devia, i tot això era gracies a que l'anterior govern no va voler escoltar els consells que l'actual alcalde els hi va donar, però com que feien les coses tan bé, així havia anat tot. Per altra banda, també es demanava la raó per la qual no constaven en els pressupostos de 2012, doncs calia dir que en primer lloc, legalment no podien constar per la senzilla raó de que no es devien; i en segon lloc, perquè entretant l'ACA no els reconegués, l'ajuntament tampoc no els podia posar com ingrés si no estaven reconeguts. Aquestes qüestions també es podien estendre a la resta de subvencions, perquè els membres d' I-ERC, arrel del resultat de l'auditoria, venien dient que s'ocultaven els imports reals, o que no es deia la totalitat. Però el cas era, que en els seus pressupostos tampoc no es reflectia aquest



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

deute, i aquest dret reconegut tenia que constar i no hi constava. Per tant, la pregunta no hauria de ser perquè l'equip de govern no incloïa en el 2.012 aquests ingressos pendents de cobrar, sinó al contrari, s'hauria de traslladar als membres dels altres grups el requeriment de perquè no havien fet constar aquests drets, o el reconeixement de cobrament, perquè legalment ho tindrien que haver fet constar, i al no haver-ho fet, ara no hi havia cap document per reflectir-ho. També es justificava que tenien que votar en contra perquè no era el seu pressupost, i perquè l'equip de govern tampoc no els necessitaven per aprovar-ho a l'existir un govern estable que permetia la seva aprovació. Respecte això últim, el regidor d'hisenda va al·legar que si els plantejaments de votar a favor o en contra dels assumptes, depenien de que es necessitessin o no els altres vots, desconeixia si la conclusió que en tenien que treure, era la de que tampoc no calia comunicar res, perquè com que no necessitaven a l'oposició, aquesta votaria en contra de tot. Però aquest posicionament resultava superficial, i per tant caldria que els grups busquessin arguments més sòlids, perquè del contrari semblaria que no en tenien i que només eren excuses. Tot això li resultava desconcertant, perquè l'equip de govern havia ofert la possibilitat de participar en l'elaboració del pressupost. També havien dit que uns dels motius de votar en contra eren les ordenances, i el clavegueram, dels que no havien disposat de la informació amb suficient antelació, però essent cert que aquesta informació no havia estat a temps, l'equip de govern les havia retirat. També parlaven de la supressió del 0,7 que deien que ells mai l'haguessin suprimit, el regidor d'hisenda va contestar que desconeixia que haurien fet ara al 2.012, però el cert era que en el passat exercici de 2011, no l'havien pagada, i a l'exercici de 2.010 tan sols havien pagat una part. Per contra l'equip de govern entenia que resultava més honest i seriós exposar que al no haver-hi diners, no podien incloure el 0,7 al pressupost, que al contrari, intentar quedar com senyors molt solidaris i agafar compromisos, però després al no poder-ho pagar, callar i no dir res.

Seguidament l'alcalde va donar la paraula al Sr. Gonzalo, que va dir que no eren els seus pressupostos, entre d'altres motius perquè no havia participat en les decisions prèvies i creia que de cara a l'any vinent s'haurien de començar els pressupostos pels fonaments, atenent a quines eren les coses a cobrir i les necessitats del poble i després de tenir aquesta despesa, calcular que es podia recaptar i que es podria cobrir. De cara a aquesta discussió, entenia dues qüestions polítiques bàsiques, que al fer les taxes, hi hagués tarificació social i que els pressupostos fossin participatius. També que els ciutadans i els veïns, que al cap i a la fi eren els que pagaven els impostos, poguessin dir en que volien que es gastés. Finalment va afegir que no votaria en contra dels pressupostos, sinó que s'abstindria, i no ho faria en contra pels arguments del Sr. Montes, que a punt havien estat de convèncer-lo per votar negativament, sinó en prova de la millor disposició d'ICV-EUA arrel de l'esforç efectuat per l'obertura de negociacions respecte al tema del bus, del que s'havien iniciat converses per trobar-ne una solució. Per això, feia una abstenció positiva tot i ser conscient de que l'equip de govern no necessitava el seu vot.

L'alcalde va agrair expressament al Sr. Gonzalo el seu posicionament, manifestant que com normalment succeïa en les seves intervencions, resultava d'allò més coherent. També li va assegurar que en els propers exercicis es donaria una participació més ampla que la d'enguany, ja que l'equip de govern havia accedit a l'ajuntament al mes de juny, trobant-se un pressupost mig elaborat.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

El Sr. Cabot va demanar la paraula per aclarir que en relació als préstecs, es referia a les despeses generades per l'últim préstec i no era que considerés que l'ajuntament s'havia d'endeutar més, sinó que hi havia un endeutament baix en préstecs i que per tant existia un marge. Respecte a les despeses a càrrecs polítics i de personal augmentaven un 0,82 per cent, però calia tenir en compte que algunes despeses no s'inclouien a la partida segons les xifres donades. Pel que fa a l'encariment dels serveis, es referia al cost pels ciutadans, els que els serveis d'escombraries, clavegueram, escoles bressol, etc., els costarien més, tot i que per l'ajuntament alguns serveis resultessin més econòmics, però pels ciutadans serien més costosos. També la pressió fiscal havia augmentat com mai. Pel que fa a les inversions entenia que era possible acudir a algun crèdit per alliberar recursos ordinaris. En relació a les multes, estava d'acord en que en alguns casos resultaria més convenient fer-ho per evitar la reincidència, però no s'entenia que es dupliqués l'import. Pel que fa a la neteja, es referia a edificis concrets, ja que en alguns es mantenia l'import de l'any passat, i en altres, augmentava un 30 ó un 40 per cent i considerava que s'hauria de repercutir entre tots els edificis. En quant a les plurianualitats no s'havia dit res i era important. Pel que fa als deutes de l'ACA, la negociació no havia permès res més, i que es feia així, o no es feia, i l'ajuntament va haver-ho d'acceptar d'aquesta forma abans de no fer-ho. També varen confiar en les paraules i els compromisos assumits per l'ACA, i tenien que confiar en les administracions.

L'alcalde li va replicar, que de la mateixa manera que s'esperava de les administracions el reton dels papers de Salamanca. Va afegir que des d'I-ERC continuaven desconcertant-lo perquè criticaven l'augment de la pressió fiscal, quan no feia gaire, que durant el debat de les ordenances fiscals, el motiu del grup I-ERC per votar en contra, era perquè l'equip de govern no volia incrementar l'IBI.

A continuació el Sr. Alcalde va donar un torn de rèplica al regidor d'hisenda, que va manifestar que en l'assumpte de l'ACA no era que no hi hagués un altre remei, sinó que es tractava d'un acord signat amb precisos compromisos, i que per les raons que fossin, l'altre part havia tingut la suficient habilitat per donar-li la volta, proposant un canvi a l'ajuntament, que aquest havia acceptat. A més, tot això havia passat menystenint els consells de les persones que aleshores formaven l'oposició. Respecte al que es deia d'un augment del 0,82 per cent de la despesa de personal, en realitat la despesa baixava 23.000 euros respecte de l'any passat. També va dir que resultava sorprenent que s'assenyalés la possibilitat de demanar més crèdits per fer inversions, quan votaven en contra de l'aprovació del crèdit ICO per fer front a les despeses d'inversions. Respecte a la qüestió de les plurianualitats va assenyalar que durant l'anterior mandat del que el Sr. Cabot en formava part, s'havien fet moltíssimes irregularitats comptables. Ara, amb els resultats de l'auditoria, es descobria que per les inversions d'aquestes característiques, plurianuals, resultava obligatori imputar la despesa i fer-ne la part d'obra de la que es disposa de finançament. Quan es tenien assegurats els recursos, es podien començar les obres, no abans, i si resultava que amb l'obra començada fallava el finançament, s'havia de parar l'obra. Però l'equip de govern anterior feia obres amb plurianualitats preveient que es farien i es pagarien amb uns anys, però realment feien les obres amb un període inferior al projectat, sense tenir en compte el caràcter plurianual. Com és el cas de la biblioteca, que tenia un període 2.009-2.012, essent el 2.012 l'últim any en que encara es devia fer una part d'obra, però a mitjans del 2.011 l'obra ja estava acabada. La primera irregularitat doncs, era que sense disposar de finançament, no havien parat l'obra, i el que havien fet era deixar



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

de pagar despesa ordinària, per poder pagar la inversió. Un altre irregularitat, era desviar els ingressos ordinaris destinats a pagar despesa ordinària, i destinar-los a pagar inversions per les que no tenien dotació pressupostaria. També, malgrat haver fallat dotacions per a inversions, com ara el FEDER, havien fet la despesa; una venda de patrimoni que s'havia de realitzar per pagar una part de l'obra, i no es va vendre, tampoc va impedir la continuació de l'obra, etc.,. En canvi el que no faria l'actual equip de govern seria anar en contra de la llei i pressupostar pel 2.012, unes obres que estaven acabades en plurianualitats anteriors. Aquest era un dels problemes que es s'havien d'afrontar i del que s'havia advertit a l'oposició per compartir-ho, posant la comptabilitat al dia, i mantenint-se una reunió amb el Sr. Cabot i l'anterior alcalde Sr. Barbany. Per tant, no es podia admetre que ara es volgués desplaçar un problema que havien generat en exercicis anteriors, per aplicar un sistema comptable contrari al que deia la legislació, i conseqüentment, tal vegada convindria no seguir aprofundint en aquests assumptes.

El Sr. Blanch es va reafirmar que en la seva opinió, es tractava d'un pressupost pessimista, aclarint que en la seva anterior intervenció quan parlava d'ingressos es referia a anar a buscar ingressos i també a d'altres que arribarien com per exemple, la resolució de la Diputació de proporcionar 62 milions de euros per ajudar als ajuntaments i el proper ICO que preparava el govern central, etc... Respecte al marge de confiança que es demanava, seria possible si existís el compromís de compartir i col·laborar, però no havia existit, sense dubtar que l'equip de govern ho faria el millor que pogués per Santa Eulàlia. Respecte al deute de l'ACA, apel·la a la resolució del Parlament de Catalunya i al fet que davant la situació actual, malgrat les gestions efectuades pel Sr. Alcalde, segurament no li donarien els diners, però l'obligació de l'ajuntament era continuar insistint perquè els donessin. Respecte a les manifestacions referents a la necessitat del vot de l'oposició, va dir que les havia fet en el bon sentit, no en la interpretació demagògica efectuada pel Sr. Montes. També que havien fet aportacions al pressupost, però el que no volien era entrar en picabaralles, sinó consensuar i treballar en conjunt, o discrepar si era el cas. Respecte al 0,7 manifesta que l'equip de govern era responsable des del 2.011, i podien ser més diligents i fer-ne front, a banda que es tractaven de quantitats minses.

4.2 SET COMUNICACIÓ.

L'alcalde va agrair a les persones de SET COMUNICACIÓ, l'esforç dels últims exercicis de rebaixar l'import del pressupost, mencionant que l'ajuntament també s'havia vist obligat a reduir l'aportació: Va manifestar que el pressupost d'aquest organisme per l'exercici 2012, ascendia a 71.000 euros.

4.3 Plantilla.

El Sr. Montes va manifestar que es tractava de l'adequació entre el personal existent i la plantilla que no estaven encaixades.

Sotmesa a votació la proposta, va ser aprovada per set vots a favor, CIU i PP; cinc vots en contra I-ERC i PSC; i una abstenció d'ICV-EUA.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

5.-APROVACIÓ REGLAMENT MUNICIPAL DEL SERVEI DEL CLAVEGUERAM
6.-APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA PER A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE CLAVEGUERAM

Aquests punts són retirats de l'ordre del dia.

5.-PROPOSTA RELATIVA A LA REPRESA DELS TREBALLS DE REDACCIÓ DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL

Atès que el Ple de la Corporació en sessió de data 29 de juny de 2004 va aprovar el Plec de prescripcions tècniques particulars i el de clàusules econòmico-administratives que havien de regir el concurs per l'adjudicació del contracte de consultoria i assistència tècnica per a la redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Santa Eulàlia de Ronçana (POUM), i convocà el concurs per l'adjudicació del projecte de redacció.

Atès que en data 27.10.2004 la Mesa de Contractació del concurs per l'adjudicació del contracte, efectuà proposta d'adjudicació del contracte a l'equip Interlands, in. Lds. S.L., i el Ple en la sessió de 4.11.2004, adjudicà el contracte a l'equip Interlands, in. Lds. S.L.. En data 1.12.2004, es formalitzà el contracte per un import de 171.982,75 euros, més IVA.

Atès que en data 27.07.2006, es va acordar, de mutu acord, la suspensió de l'execució del contracte.

Atès que l'actual equip de govern ha decidit reprendre els treballs de redacció del POUM es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer.- Reiniciar el treballs de redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) de Santa Eulàlia de Ronçana.

Segon.- Aprovar les modificacions efectuades, i facultar expressament el Sr. Alcalde per a la signatura dels documents necessaris entre Ajuntament i Interlands, in. Lds. S.L.

L'alcalde va informar que es reprenien els treballs de redacció, atès que resultava urgent i necessari disposar d'un planejament urbanístic actualitzat i el mateix equip redactor que havia iniciat els treballs, ara els continuaria. I que complint el calendari estaria acabat a finals del 2.013, havent-se aconseguit que els pagaments s'efectuarien prorratejant-los mensualment, el que resultava més favorable per l'ajuntament. D'aprovar-se, els treballs començarien el proper mes de febrer amb la participació dels interessats, començant per tots els regidors. Es recollirien els suggeriments, partint de les línies ja proposades i actualitzades per atendre els requeriments actuals, com ambientals o el fet que el quart cinturó ja no passaria per Santa Eulàlia. Va finalitzar, manifestant que l'objectiu era aconseguir el màxim consens possible en l'aprovació, ja que per la transcendència de la figura de planejament i la seva durada, no seria un bon començament una aprovació per set vots contra sis.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

L'alcalde va donar la paraula al Sr. Cabot que va demanar un aclariment, ja que en la proposta es feia menció a unes modificacions de les que no en tenien constància. També va fer referència a un decret d'alcaldia referit a treballs de redacció del POUM, sobtant-li que pogués significar que es pagava abans de acordar-se la iniciació del treballs

L' alcalde va contestar que les modificacions es referien a la forma del pagament que passaria d'establir-se en terminis prefixats, a ser mensual i que resultava més còmode per l'ajuntament. Respecte al decret, va dir que no es tractava de cap pagament, sinó d'una quantitat que garantia el compromís de l'encàrrec, es a dir, la disponibilitat de l'equip redactor per dur a terme la redacció del POUM i en qualsevol cas, quedava a resultes de la decisió del ple de l'ajuntament, de tal manera que si no s'aprovés, tornarien els diners.

El Sr. Cabot va dir que pel grup d' I-ERC, el POUM no els semblava ni urgent, ni necessari, ni tampoc suposava un benefici important per la immensa majoria dels veïns de Santa Eulàlia i per això, entenien que no s'havien d'iniciar els treballs, al no ser el moment més oportú, en tant no es poguessin mantenir els serveis bàsics que fins ara es realitzaven, i es mantingués la pressió fiscal a nivells raonables i per això votarien en contra.

L'alcalde va contestar que era urgent aprovar el POUM per molts motius, el poble ho necessitava, però a més, existien una sèrie de problemes urbanístics que només es podien solucionar a través del POUM. Va posar com exemple, el cas de la presentació d'un Pla Parcial que l'ajuntament tenia l'obligació de tramitar i aprovar-lo, que de conformitat amb les Normes Subsidiàries vigents preveia un desplegament urbanístic d'habitatges unifamiliars aïllats i dels que s'entenia que en l'actualitat no era el model més adequat i en converses amb els promotors havien manifestat que tampoc els agradava, però estaven subjectes a un conveni signat amb l'ajuntament que deia, que si en deu anys no iniciaven el desenvolupament urbanístic, perdrien una indemnització de molts diners de l'ajuntament. Malgrat tot, estaven d'acord que si tirava endavant el POUM, s'acollirien a la normativa del nou planejament amb una tipologia més adient amb les demandes de la societat. De no aprovar-se el POUM, l'ajuntament hauria de tirar endavant aquest projecte, tenint una urbanització més al poble, el que no resultava sostenible.

El Sr. Cabot va al·legar que com en altres ocasions, es podia solucionar mitjançant una modificació puntual; però l'alcalde li va dir que tècnicament es podria fer, però a l'haver-se fet tantes modificacions puntuals des dels anys vuitanta, la Generalitat ja havia avisat que no n'admetria cap més i que tot s'havia de fer a través del POUM.

El Sr. Blanch va manifestar que el PSC entenia que era necessari ja que les Normes Subsidiàries vigents eren molt antigues i resultava imprescindible el POUM. Des d'altres punts de vista es podia opinar que no era el moment, però no volien entrar en això i calia ser positius. El que no tenien tant clar, eren les diferències entre les xifres de les quantitats de la despesa. L'alcalde va contestar que la quantitat de 171.000 euros estava formalitzada l'any 2.004, però una part de la feina ja estava feta i s'havia de descomptar de la quantitat total i això representava que ara es pagaria menys. El Sr. Blanch va desitjar que l'alcalde mantingués l'oferiment de participació, perquè tal com s'havia dit, des del PSC també entenien que l'aprovació



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

del POUM hauria de produir-se amb una majoria rellevant. Finalment va dir que s'abstindrien en la votació.

Donada la paraula al Sr. Gonzalo va dir que entenia que el POUM era necessari i just, perquè acabaria clarificant les coses per tothom, però el preocupava la urgència, perquè les presses no eren bones i de les consultes que havia fet, es despenia que s'havia de signar un nou conveni amb els propietaris, perquè si s'iniciava el POUM i es paralitzaven les obres, de no existir una data de finalització assegurada, podria resultar que s'anés més enllà del període legal i haver d'afrontar-se a indemnitzacions. Per tot això, aquest canvi que resultaria beneficiós pels propietaris a l'adaptar-se a les demandes del mercat, podria tenir conseqüències que s'havien de preveure amb cura i incompatible amb la urgència. Per aquest motiu, s'abstindria.

L'alcalde va contestar que no caldria aquesta prevenció que havia manifestat, perquè no existiria aquest problema i ja estava parlat amb els propietaris, que el moment d'efectuar-se l'aprovació ja estarien treballant adaptant el Pla Parcial i es realitzaria paral·lelament. A rel d'aquest aclariment, el Sr. Vilageliu va preguntar si de no modificar-se el POUM, els propietaris suposaven que farien aquests habitatges grans, els vendrien i guanyarien molts diners. L'alcalde li va contestar que els promotors eren ben conscients tant de la dificultat de tirar endavant una promoció d'aquestes característiques, com del fet que probablement no vendrien gaires parcel·les i per això els interessava el canvi, però també creien que si no endegaven la promoció amb les Normes Subsidiàries perdrien la indemnització. El Sr. Vilageliu va dir que sense conèixer aquests propietaris, ni el cas, calia dir que resultava difícil plantejar-se endegar la represa dels treballs del POUM per un supòsit tant concret i particular.

L'alcalde va contestar que aquest només era un exemple, però que n'hi havia d'altres. Va afegir que com que tots els partits s'havien fixat els treballs del POUM com un objectiu en els respectius programes electorals, ara no podia entendre com no votaven a favor.

Sotmesa a votació la proposta va ser aprovada per set vots a favor, (sis de CIU i ù del PP); tres en contra (I-ERC), i tres abstencions, (dos de PSC; i una de d'ICV-EUA).

6.-MOCIÓ EN DEFENSA EN DEFENSA DELS CENTRES EDUCATIUS MUNICIPALS I DEL MANTENIMENT DE LA XARXA PÚBLICA D'ESCOLES BRESSOL

Arran de l'anunci de la Generalitat de l'ajornament indefinit del pagament als ajuntaments del finançament de les escoles bressol i de les escoles de música, l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana reclama al Govern Autonòmic, en primer lloc la seva plena responsabilitat en aquests ensenyaments i, en segon terme, el suport irrenunciable als titulars locals d'aquests centres en compliment de l'Estatut de Catalunya i de la Llei d'Educació de Catalunya.

En aquest sentit, manifestem que la important xarxa pública de escoles bressol amb que compta el país, té el seu origen en una Iniciativa Legislativa Popular que va ser atesa a través d'una Llei del Parlament de Catalunya. Per tant, el compliment de la



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

Llei 5 de llars d'infants de qualitat, de l'any 2004, és el producte d'un pacte legislatiu que respon a necessitats fonamentals educatives, socials i de conciliació laborals del nostre país.

Considerem l'educació com un element estratègic prioritari de l'acció política, per avançar en la consecució d'una societat molt més formada i cohesionada. Per aquest motiu, el món municipal atenent al marc competencial i de col·laboració entre administracions que regula la Llei d'Educació de Catalunya, aprovada amb el suport del 90 per cent del Parlament, reclama la lleialtat institucional de la Generalitat per garantir d'una manera immediata el finançament de les escoles bressol i de les escoles de música municipals.

Catalunya, amb el llegat històric del món local, ha fet un llarg recorregut per definir un model propi de sistema educatiu que s'adeqüi i respongui als objectius de la Comunitat Europea, i en aquest sentit s'ha distingit, en sintonia amb altres països més desenvolupats, en una major oferta pública d'educació adreçada a les edats primerenques en comparació amb d'altres territoris de l'Estat.

Les escoles bressol municipals, implantades en més de 500 municipis i atenent a prop de 70.000 alumnes, garanteixen el desenvolupament integral de l'infant, revertint d'una manera directe sobre els futurs satisfactoris resultats dels ensenyaments de caràcter obligatori. Així ho demostren les Ciències de l'Educació i així ho recullen els informes dels experts quan consideren que l'educació dels infants del 0-3 anys són una de les mesures imprescindibles per a garantir l'èxit escolar d'un país.

Significa una aposta ferma per la prevenció en termes de necessitats educatives o socials d'alguns infants i per a la cohesió social de diversos col·lectius de la nostra societat. Els centres educatius públics realitzen una important tasca en benefici dels fills de les famílies més desfavorides, aportant un important valor a les mesures d'igualtat d'oportunitats i de compensació de bagatges i entorns amb mancances econòmiques i/o culturals.

En aquests moments l'endarreriment indefinit en el finançament i el retard o la incertesa en la convocatòria de les beques per a les escoles bressol per aquest curs, portaran en un breu espai de temps a la inviabilitat de sosteniment d'aquest servei públic.

Els efectes de les polítiques educatives solen repercutir a curt termini sobre la qualitat del servei, i a mig i llarg termini sobre els resultats del sistema educatiu, perquè el 0-3 anys asseguren les bases del nivell educatiu del país, més ben preparat i més competitiu.

Els centres de titularitat municipal tenen un impacte directe en la comunitat, per a les polítiques de conciliació i per a l'èxit del fet educatiu en quant desenvolupen les capacitats de la infància, el creixement artístic i l'accés als aprenentatges compensadors.

Pels motius exposats, el grup Municipal del PSC proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

ACORDS:

1. Recolzar la negociació per estudiar els mòduls de finançament dels centres de titularitat municipal.
2. Reclamar una via immediata, amb un calendari concret, per liquidar el deute que prové de l'any 2010.
3. Mantenir l'actual xarxa pública de qualitat d'escoles bressol finançada per les administracions públiques i les famílies, sempre que la demanda de places ho aconselli i el finançament sigui possible.
4. Reclamar la convocatòria de beques de la Generalitat per tal de garantir la igualtat d'oportunitats i l'equitat en l'accés al servei.
5. Intentar mantenir el seu compromís amb l'educació 0-3 perquè no és només un servei que garanteix la conciliació laboral i familiar, si no que té un paper educatiu important en el desenvolupament de l'infant i en la contribució a la igualtat d'oportunitats.
6. Continuar apostant per uns serveis educatius municipals que mantinguin uns paràmetres de qualitat econòmicament sostenible, si es manté la col·laboració i la corresponsabilització entre administracions públiques.
7. Comunicar aquest acord, al President de la Generalitat de Catalunya, al Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya; als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, als presidents de l'Associació Catalana de Municipis, i a la Federació de Municipis de Catalunya i a la comunitat educativa de Santa Eulàlia de Ronçana.

El Sr. Blanch va dir que en principi es tractava d'una moció consensuada de tots els grups polítics que conformaven el consistori i pel coneixement del públic, valdria la pena parlar dels acords.

El Sr. Blanch va afegir que era la proposta que presentava el PSC en defensa dels centres i de l'ensenyament i la xarxa pública d'escoles bressol.

La Sra. Federico va dir des d'I-ERC que hi estaven a favor, va recordar que al mes de novembre ja havien presentat una moció en defensa de la xarxa pública d'escoles bressol i entenien que l'educació d'0-3 anys tenia una importància cabdal en la formació de la persona.

La regidora Sra. Isabel Valls, va dir que votarien a favor manifestar que tot i que subscrivien el contingut del manifest, la funció de les escoles bressol i el model educatiu català que era valuós, discrepaven d'algunes expressions, com per exemple, el que es deia referent a la xarxa pública d'escoles bressol com a "fruit d'un pacte de la legislatura de 2004", o la de "reclamar lleialtat institucional a la Generalitat", per tractar-se de frases demagògiques i perquè no s'aprofundia en els motius pels quals s'havia produït aquesta situació. En qualsevol cas, com que CIU havia introduït un matis en el punt 3 de l'acord, votarien a favor a banda que des del govern municipal sempre es faria tot el possible per mantenir la qualitat de l'ensenyament de les escoles bressol.

Sotmesa a votació la moció va ser aprovada per unanimitat.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

7.-MOCIÓ EN RELACIÓ A FER PÚBLIC I INSTAR AL PAGAMENT DEL DEUTE DEL GOVERN CATALÀ AMB L'AJUNTAMENT I ORGANISMES AUTÒNOMS DE SANTA EULÀLIA DE RONÇANA

La situació econòmica i financera dels municipis de Catalunya és més que preocupant. A la manca d'un model de finançament local que el municipalisme reclama fa anys s'han sumat noves decisions de les administracions de Catalunya i de l'Estat que comprometen, encara més, la capacitat dels municipis per fer front a les seves obligacions i a les necessitats dels seus veïns i veïnes.

Una situació que s'agreuja si es té en compte que, en nombroses ocasions, les corporacions locals han de fer front, per responsabilitat i com a administració més propera, a obligacions per a les quals no tenen competència atribuïda legalment – els anomenats serveis impropis que, segons estudis recents, suposen un 30% del pressupost anual - i, per tant, tampoc compten amb recursos assignats.

A la situació precària de les finances municipals s'han sumat diferents factors els últims mesos. Un dels més destacats és la reducció de les aportacions que el govern de Catalunya ha fet per al manteniment de serveis com, per exemple, les escoles bressol públiques. Decisions que, indubtablement, afecten de ple el nostre Ajuntament que ha d'afrontar, com a administració més propera, la situació creada arran d'aquestes decisions.

Aquesta situació s'agreuja més quan no s'ha definit encara quan es faran efectius els compromisos pressupostaris adquirits per la Generalitat. Recursos econòmics que els Ajuntaments ja han avançat. Això provoca greus problemes de tresoreria a totes les corporacions locals.

Cal tenir en compte també que el Ple del Parlament de Catalunya, en sessió de 20 d'octubre de 2011, va aprovar fer públiques les dades sobre el deute de la Generalitat i abonar als ens locals, abans d'acabar l'any 2011, el deute que la Generalitat hi tenia pendent. En els casos que això no fos possible es va acordar fixar, abans d'acabar l'any, un calendari per al pagament del deute de la Generalitat amb els Ajuntaments que integrés el conjunt dels departaments i els seus organismes, dependents i vinculats. Aquests acords, a data d'avui, no s'han complert.

Per aquests motius el Grup Municipal del PSC proposa al Ple de l'Ajuntament l'adopció dels següents

ACORDS:

1. Instar a l'Alcalde que faci públic el deute que el Govern de la Generalitat té amb l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana.
2. Instar al Govern de la Generalitat a liquidar aquest deute de forma urgent i prioritària

El Sr. Blanch va dir que es tractava d'una moció que inicialment estava consensuada per tots els grups, però que també estava aparellada amb una moció presentada



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

per ICV-EUA, que anava amb termes molts similars i estava recolzada per ells. La moció instava a que el govern de la Generalitat liquidés el deute que tenia amb l'ajuntament de Santa Eulàlia, de forma urgent i prioritària.

El Sr. Gonzalo va manifestar, al fil d'aquesta moció i de l'anterior i del que havia dit la regidora de CIU, que si el frau fiscal no existís, potser no hi haurien problemes de finançament; però el problema era que lligat al frau fiscal, lligat a disquets sorgits de Luxemburg, hi havien noms molt importants de la política i el poder a Catalunya, que estaven molt compromesos.

La Sra. Isabel Valls va dir que tal i com havia manifestat abans, no es podia aprofundir en determinades frases i algunes s'anaven repetint en les successives mocions. D'aquesta moció es podia dir exactament el mateix, estaven a favor del compliment dels compromisos assumits per la Generalitat, però no podien menys que discrepar de les frases que es deien amb una contundència que resultava molt matisable. Malgrat tot, votarien a favor perquè entenien que havien de defensar l'escola bressol, tot i que el deute que la Generalitat de Catalunya podia tenir amb l'ajuntament era un deute menor.

El Sr. Vilageliu va dir que fos petit o gran, era de justícia i per tant calia anar units i que hi votarien a favor.

Sotmesa a votació la moció va ser aprovada per unanimitat.

8.-MOCIÓ D'ADHESIÓ A L'ASSOCIACIÓ DE MUNICIPIS PER LA INDEPENDÈNCIA

Com a conseqüència de la sentència del Tribunal Constitucional en relació a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya que va comportar una modificació de continguts que retallaven l'àmbit d'autonomia del nostre país, va sorgir un moviment entre els municipis de Catalunya que va comportar la declaració de municipis moralment "exclosos" de la Constitució Espanyola, recollint d'aquesta manera el sentit de la manifestació sobiranista del 10 de juliol de 2010.

Tenint en compte que el dret a l'autodeterminació es un principi fonamental dels drets humans, qüestió aquesta que esta recollida a la carta de les Nacions Unides, com també al Pacte Internacional dels Drets Civils i Polítics ratificat per l'Estat espanyol el 27 de juliol de 1977, que en el seu Article 1 proclama:

"Tots els pobles tenen dret a l'autodeterminació. En virtut d'aquest dret determinen lliurement el seu estatut polític i procuren també pel seu desenvolupament, econòmic, social i cultural.

Tots els pobles poden, per a les seves pròpies finalitats, disposar lliurement de llurs riqueses i de llurs recursos naturals sense perjudicar, però, cap de les obligacions que sorgeixen de la cooperació econòmica internacional basada en un principi de benefici recíproc, i també del dret internacional. En cap cas, un poble no pot ser privat dels seus mitjans de subsistència.

Els estats en aquest pacte, incloent-hi aquells que tenen responsabilitat d'administrar territoris no autònoms, i territoris en fideicomís, promouran l'exercici



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

del dret a l'autodeterminació i respectaran aquest dret d'acord amb les disposicions de la Carta de les Nacions Unides."

Tenint en compte que el Decret 110/1996, de 2 d'abril, regula la constitució d'organitzacions associatives de les entitats locals de Catalunya per tal de protegir i promoure els seus interessos comuns i genèrics.

Tenint en compte que la Llei municipal i de regim local de Catalunya aprovada pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, disposa en el seu Títol XI, articles 133 a 136, que els ens locals tenen dret d'associar-se en concordança amb el que disposa l'esmentat Decret 110/1996.

Tenint en compte que l'Ajuntament de Vic va iniciar per acord del seu ple de 12 de setembre passat la constitució d'una associació d'ens locals amb l'objecte de defensar l'assoliment dels drets nacionals que corresponen a Catalunya i promoure l'exercici del dret a decidir.

Tenint en compte que en data 14 de desembre de 2011 els més de 150 municipis de Catalunya que havien aprovat constituir una associació a tal fi es van reunir en Assemblea constituent de dita associació amb el nom d'Associació de Municipis per la Independència.

Per tot això, el Grup Municipal d'I-ERC proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

Primer. L'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana acorda adherir-se a l'Associació de Municipis per la Independència amb l'objecte de defensar l'assoliment dels drets nacionals que corresponen a Catalunya i promoure l'exercici del dret a decidir.

Segon. Expressar la voluntat de l'Ajuntament de Santa Eulàlia de Ronçana de participar activament a l'Associació.

Tercer. Designar el senyor Alcalde com a representant d'aquest Ajuntament en aquesta Associació. Quan l'alcalde no hi pugui assistir, mitjançant resolució expressa, podrà delegar aquesta representació en un regidor.

Quart. Facultar el senyor Alcalde-President per signar els documents necessaris per l'execució del present acord.

El Sr. Vilageliu va llegir la moció defensant, que igual que en el punt anterior, era de justícia i demanaven adherir-se a la associació ja existent, que tot i no fer gaire que havia nascut a Vic, ja s'hi havien adherit 115 ajuntaments i que en tota claredat reclamaven el que tocaria com a país.

El Sr. Montes va dir que es tractava d'una de les moltes mocions genèriques que corrien per directrius dels partits i al ser enviades de manera genèrica, entenia que a nivell personal es podia estar parcial o totalment d'acord i per no entrar en contradicció amb les directrius del seu partit, s'abstindria.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

El Sr. Blanch es va manifestar en el mateix sentit que s'havia expressat el Sr. Montes, al ser coneguda la concepció del PSC que apostava pel federalisme i la moció aniria en contra de les directrius de seu ideari polític, però encara que altres vegades amb propostes similars s'havien posicionat en contra, aquesta vegada per raons més profundes de les que es podrien expressar en el ple, el PSC s'abstindria.

El Sr. Gonzalo va dir que a nivell del grup d'ICV-EUA, i a nivell personal, estava absolutament d'acord amb el dret d'autodeterminació de tots els pobles, però també entenia que la independència no podia ser un objectiu en si mateix de "per se", entenen que amb un projecte social incompatible amb la pertinença de Catalunya a l'estat espanyol, sí que caldria donar el pas a la independència i en aquest sentit, s'abstindria donat que l'associació promovia directament la independència.

La Sra. Valls va dir que el grup de CIU havia llegit amb atenció la moció presentada i com a grup, compartien totalment el contingut de la moció, però els semblava més coherent donat llibertat de vot als components del seu grup.

El Sr. Vilageliu va aclarir que la moció no l'havien rebut del partit, sinó que havien anat a buscar-la.

Sotmesa a votació la moció va ser aprovada amb els vots favorables de regidors proposants, 3 regidors d' I-ERC, els 6 regidors de CIU, i les 4 abstencions del regidors de PSC, PP, ICV-EUIA.

Les següents dues mocions van ser retirades per ICV-EUIA, en previsió d'aconseguir un consens amb la resta de grups i presentar-les en el proper consens ordinari.

11.-MOCIÓ PER EXIGIR ELS PAGAMENTS DELS DEUTES DEL GOVERN DE LA GENERALITAT AMB L'AJUNTAMENT DE SANTA EULÀLIA DE RONÇANA

12.- MOCIÓ SOBRE LA REPERCUSSIÓ A LA CIUTADANIA DE LA PUJADA UNILATERAL DE L'IBI ATÈS EL RDL 201/2011 DEL GOVERN DE L'ESTAT ESPANYOL

13.-AFERS URGENTS I SOBREVINGUTS

No se'n presenten.

14.-PRECS I PREGUNTES

14.1.- A continuació es passa a l'examen de determinades preguntes que el grup d'I-ERC, havia formulat per escrit.

1.- Que des de feia unes setmanes els grups disposaven d'un espai, i havien demanat que s'adequés per preservar l'activitat i dedicació. Per això, volien saber si es farien els tancaments necessaris, o si es redefiniria l'espai.

Es va contestar que al moment d'adequar l'espai s'havia demanat, i havien decidit que seria millor no fer tancaments, perquè l'espai no era molt ampli i de reunir-se varies persones, pensaven que no hi cabrien. Però si ara opinaven el contrari,



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

estava a les seves mans, es prenia nota i l'ajuntament faria el tancament per que estiguessin millor.

La Sra. Federico va dir que en alguns moments coincidien amb els horaris de Sorea, i no per la persona d'aquesta empresa, sinó per totes les visites que atenia, perquè el lloc era una sala d'espera i no podien treballar o reunir-se amb persones totalment alienes. De vegades no hi havia ningú més però d'altres vegades hi havia gent, i s'havien de cedir les cadires, etc.,.

L'alcalde va explicar que respecte a Sorea, havia manifestat la intenció d'eliminar aquest punt d'atenció al públic i per tant, en un breu espai de temps, deixaria aquest despatx. Si els grups volien esperar, no caldria fer els tancaments, però si no volien esperar, els farien.

La Sra. Federico va dir que podien esperar a veure els resultats. El Sr. Cabot va dir que la sala de espera, amb una vitrina al carrer, no era un lloc adient i seria millor un lloc més reservat i que si el despatx de Sorea no s'ocupava el podrien utilitzar per quan hi hagi menys gent.

El Sr. Blanch va dir que certament al seu moment també ho havia dit, però que tampoc no tenia clar l'afluència de persones que venien i es coincidia amb persones de Sorea, o que se esperaven.

2.- Referent a si Canal SET podria disposar de l'antiga biblioteca, i si el trasllat s'havia fet, o es faria en breu.

Es va contestar que es realitzaria en breu, perquè en 15 dies començaria la petita adequació que s'havia de fer i que tampoc trigarien a adequar els espais pels joves a la plaça.

3.- Que a l'estar enllestides les obres de millora del riu Tenes, volien saber si es convocaria la reunió preceptiva de seguiment, perquè s'informés de manera acurada del tancament que s'havia fet, i de les condicions i el finançament per part de les diferents institucions.

El regidor Sr. Moret va dir que estava convocada i que es faria el dia 31 de gener a les 13 hores, però que si no anava bé aquest horari, es procuraria arribar a algun acord per tal de poder-hi assistir.

4.- Referent a les obres del clavegueram de les cases de Can Lluïset, volien saber si s'havien fet les converses i si era el cas, els acords, tant amb els veïns com amb l'empresa que ho havia de fer, quina empresa ho faria, quan costaria i també si existia un acord amb els promotors del PERI del Camí de la Serra.

El Sr. Moret va dir que era una de les obres que es podia fer, que les reunions s'havien produït i signat els acords i només faltaven dos veïns que no havien pogut venir però estava previst que ho fessin. El cost total de l'obra seria de 34.286,87 euros amb l' IVA inclòs. A més, hi havien 469 euros més IVA de l'escomesa que pagaria cada veí. L'empresa que faria les obres era Construccions Farell i els veïns hauran de pagar el mateix, ja que no s'havia modificat respecte a l'adoptat per l'anterior govern municipal, essent l'única diferència, que s'havia allargat el termini



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

de pagament degut a la situació de crisi. Que el PERI i l'ajuntament, també pagarien, 10.000 i 6.000 euros respectivament. Tan aviat com els veïns efectuassin el primer pagament l'empresa constructora es posaria en marxa.

5.- Que en un dels darrers plens, s'havia arribat a l'acord de treballar per garantir la recollida d'animals, donat el fet que el conveni amb el Consell Comarcal s'acabava i a partir de gener de 2.012, calia una solució a aquesta problemàtica. Per això volien saber si s'havien fet les gestions pertinents i quina era la solució que es pensava donar.

La regidora Sra. Cristina Parera, va dir que havien contactat amb varies empreses i els hi havien demanat pressupostos i serveis i que després de valorar-ho, s'ha decidit fer un conveni amb l'associació ARBRA de Santa Eulàlia, de la que s'ha valorat molt positivament la feina que realitzen i actualment s'està redactant el conveni.

14.2.- Preguntes formulades oralment.

1.- El Sr Cabot va manifestar que en el ple de novembre havien demanat les factures de la rotonda de la senyera.

El Sr. Moret va dir que les farien arribar, que s'havia tractat d'un oblit.

2.- El Sr. Cabot va dir que també havien demanat els saldos bancaris.

El Sr. Montes li va contestar que fins al moment, el sistema que es feia era comptabilitzar els ingressos que arribaven de la Diputació manualment i també de forma manual, es feien els apunts comptables, això comportava molts temps i es treballava per reduir-lo. Però com ja sabien els regidors, el procés comptable estava molt enrederit i es treballava a marxes forçades i encara no ho tenien al dia. També que la comptabilitat del 2.010 tenia moltes deficiències i el traspàs 2.010 a 2.011 es ressentia. Ara, i aconsellats per la Diputació, no incorporaven els nous fitxers per evitar duplicitats i errades, però en el moment que s'incorporin els nous fitxers es tindran comptabilitzats tots els ingressos gestionats per part de l'organisme.

El Sr. Cabot va replicar dient que entenia els problemes comptables que poguessin existir, però els saldos bancaris i uns llistats, sí que es podien tenir i també es podia fer una relació de les transferències que s'havien realitzat a l'ajuntament en els últims mesos. Que tot això no era un problema de mesos de feina, si es que existia voluntat de donar-ho, simplement era una llistat, però si tenien que esperar, esperarien.

3.- El Sr. Cabot va manifestar que també havien demanat per escrit especificacions de la plantilla de l'ajuntament, la plaça, el tipus de contracte que tenien, etc., però no se'ls havia facilitat.

El Sr. Montes va contestar que aquesta era una informació que en el moment en que van accedir al govern, al mes de juny de 2.011, tindria que haver estat documentada a les oficines de l'ajuntament, però no hi era, essent una de les moltes coses que no existien. Respecte als expedients de personal, complerts no n'hi havia cap i ara es treballava per reconstruir la documentació i tot i que les



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

tasques estaven molt avançades, encara no estaven informatitzades, així per exemple, per confeccionar el pressupost s'havien tingut que fer molts càlculs a mà, per això, un cop estiguessin tots informatitzats i acabats els donarien, però de moment encara no estava preparat.

4.- El Sr. Cabot va afegir que també havien demanat els pagaments que havia signat l'alcalde.

El Sr Montesli va dir que ja se'ls havien facilitat, deixant una còpia a la bústia, però si s'havia de tornar a donar, també ho farien.

5.- Que en el ple del mes de setembre, s'havia informat que a començament d'any podrien començar les obres de millora de la carretera des de Can Barbany fins a la tenda, que es farien durant el primer semestre i volien confirmar-ho, també se'ls havia dit que l'aportació de l'ajuntament seria de 50.000 euros i al pressupost, posava 69.000 euros.

L'alcalde va contestar que efectivament era així i es podien començar, però faltava que l'ajuntament disposés de l'aportació, la Diputació havia dit que a primers d'any estaria disponible la seva aportació. Que la diferència amb el que figura al pressupost, era perquè a més de les obres que tenia de fer l'ajuntament, s'havien de fer algunes expropiacions i per aquest motiu existia aquesta quantitat suplementària. Les previsions eren que a mitjans d'any es pogués disposar dels diners i començar, i que era la voluntat de l'equip de govern que dins d'aquest any es poguessin fer aquestes obres tant importants.

6.- El Sr. Cabot va dir que en el ple del mes de novembre s'havia acordat que es consultaria si tots el grups municipals podien participar en l'associació d'empresaris i que de no poder ser, que se'ls informés dels acords que es prenen.

La Sra. Isabel Valls va manifestar que la pregunta la contestarien en el proper ple, però que no hi havia hagut cap reunió.

7.- El Sr. Cabot va dir que en el ple de setembre s'havia dit, respecte al traspàs del servei de la gestió tributaria de diferents serveis, cursets, escola bressol, etc., que en el moment que la Diputació revisés els percentatges, i el tant per cent que imputaria com a cost, se'ls informaria. Volien saber si ja s'havia fet la revisió i quan s'informaria.

El Sr. Montes va contestar que el cost ja s'havia donat, que de memòria no recordava amb exactitud l'import, però que havia baixat, encara que al no arribar a la franja, es continuaria aplicant el 3 per cent actual.

8.- El Sr. Vilageliu va preguntar, que atenent l'evident impacte que el gasoducte, tenia en el poble, en el cas d'existir algun veí que es sentís agreujat, tenia manera d'efectuar una queixa. També si es coneixia quelcom de les informacions que deien que aturaven el gasoducte des de Figueres fins a l'entrada al mercat Francès i si això afectaria a les obres.

El Sr. Moret va dir que recentment hi havien estat juntament amb tots els tècnics i que l'impacte era evident, però que no existien problemes amb els veïns, ja que tots



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

havien cobrat i signat. Respecte al gasoducte, les notícies eren que a finals de setembre passaria gas pel tub. De Figueres a amunt era un altre assumpte, perquè també tenien conflicte amb la MAT. Que es feien reunions periòdiques amb els tècnics, perquè a l'acabament de les obres tenien que reconstruir-ho i deixar de la mateixa forma el relleu del terreny, malgrat que on estigués el tub, no podrien haver-hi arbres per evitar arrels a sobre del gasoducte, però en els camps es podria continuar sembrant. També va informar, que al darrere hi anava una empresa que contractava Enagas i que feia tota la regeneració de les plantacions i els petits arbusts.

9.- El Sr. Vilageliu referent a l'enllumenat públic va manifestar, que els semblava que a la biblioteca encara hi havia llum i volia saber si es podia parar.

El Sr. Moret va constestar que existia un petit problema que s'estava solucionant, que hi ha una petita partida per substituir els rellotges astronòmics existents i invertir en rellotges analògics que poguessin variar les hores de engegar i parar, per tal que a les 6 de la tarda no s'encenguessin els llums quan encara és clar. Calculaven que a finals de febrer tindrien instal·lats els programadors a tots els quadres elèctrics.

10.- El Sr. Vilageliu va efectuar un prec consistent en que en els senyals de transit que existien a l'entrada del poble, hi continuava havent-hi publicitat privada. I que seria bo que es retirés al tractar-se d'un bé públic.

El Sr. Moret es va mostrar totalment d'acord.

11.- La Sra. Federico va preguntar en quin moment es trobava la construcció d'habitatges socials del carrer Indústria amb Francesc Macià.

L'alcalde va contestar que estava completament aturat per manca de recursos.

12.- La Sra. Federico va preguntar sobre la moció que havien presentat en el mes de novembre sobre els desnonaments i si podien continuar endavant amb la moció.

L'alcalde va contestar afirmativament, sempre que es presentés un redactat alternatiu.

13.- La Sra. Federico va dir que el dia de Reis, els voltants de l'església estaven molt bruts i també durant tot el cap de setmana, que feia molta llàstima, i lligat a aquest tema, va comentar que hi havien papereres al poble que feia prop d'un mes que no es buidaven.

El Sr. Moret va contestar que tenia raó, però que per una qüestió econòmica s'intentava que la brigada fes menys hores extres, tot i així, s'havien quedat fins molt tard desmuntant i per aquest motiu van quedar coses per fer. En qualsevol cas prenia nota perquè el proper any no tornés a passar. Respecte a les papereres va dir que degut al canvi en la gestió de les instal·lacions de Pinedes del Castellet, les tasques de manteniment que venia fent l'operari de la brigada les faria l'adjudicatari i d'aquesta manera aquest operari, encarregat de fer els manteniments, quedaria alliberat i s'assignaria al Departament de Medi Ambient per vigilar papereres, jardins i de que tot funcionés més bé.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

14.- El Sr. Blanch va dir que encara que es tractava d'una pregunta mig contestada, volia ampliar-la ja que sortia contínuament, tot i que l'anterior equip de govern tampoc va ser capaç de solucionar-ho. El cas era que abans, la brigada contínuament netejava la zona del Rieral i seria molt adient que quan es programés la recollida de papereres d'escombraries, s'intentés netejar, perquè seria millor si es netejava, ja que canviar la gent seria difícil i al menys no patiríem tant veient allò.

15.- En el ple del mes de novembre referent a una pregunta sobre un arranjament de camins, es va dir que s'havia actuat al camí Mare de Deu del Pilar, a la zona de la Torre del Gos i que aquest arranjament, l'havia fet Barnasfalt amb un pressupost de 131.000 euros, però que tractant-se d'una prova pilot, el cost havia estat 0 per l'ajuntament. Però no li quadre gaire aquesta diferencia tant gran, també li agradaria saber el resultat de la prova.

El Sr. Moret va dir que no era que a Barnasfalt li costés 131.000 euros, sinó que asfaltar el carrer de la forma habitual tenia aquest cost. El que es va fer, va ser una prova que es deia un asfultat de pobre, que era el que s'havia fet, posant una capa de pedra i de material reciclat i a sobre d'aquesta capa de 10 cm., es ruixava amb quitrà i graveta. Això tenia un cost molt econòmic. Al respecte, va exposar la problemàtica de l'existència al poble de zones amb camins de terra i la important quantitat que es destinava anualment al seu arranjament i que de vegades l'endemà plovia i els camins tornaven a estar igual. Per aquest motiu l'equip de govern pensava que això podia servir com una solució més eficaç i definitiva i en els quatre anys, aconseguir tenir el 80 per cent de tots els camins arranjats mitjançant aquest procediment. Pel que a la prova va comentar que ha anat molt bé i els veïns estaven molt contents.

16.- El Sr. Blanch va efectuar una pregunta adreçada al Sr. Alcalde, referent al compromís que havia assumit d'informar de la composició i càrrecs de la mancomunitat de la Vall del Tenes.

L'alcalde li va contestar que es faria d'immediat.

17.- El Sr. Blanch sobre les dificultats que s'havien presentat en les últimes actes del ple i la conveniència de disposar-ne amb més antelació, ja que d'altra forma, transcorregut tant temps no es recordava tot amb precisió i es podia donar l'aprovació a l'acta sense estar segur del seu contingut, i es feia per no perjudicar el funcionament. Per tant l'equip de govern hauria d'exigir el compliment del compromís de lliurar-les en terminis raonables, per exemple, en el ple extraordinari de desembre tan sols hi havien 2 punts a l'ordre del dia, pel que no es justifica no disposar encara de l'acta. També convindria la seva exposició a la pàgina web perquè els veïns poguessin consultar-les.

L'alcalde va contestar que es procurava fer-les el més ràpid possible, tot i que també calia tenir en compte la feina acumulada, determinades mancances en les gravacions i el fet que abans del referit ple n'existien d'altres molt extensos, malgrat tot es procuraria fer-les amb més diligència.

18.- El Sr. Gonzalo va manifestar que poc abans s'acabava d'assabentar que s'estaven treient parades de bus i en volia saber el motiu.



Ajuntament
de Santa Eulàlia de Ronçana

L'alcalde va contestar que era degut a la imminent entrada en funcionament del servei de mobilitat per a la gent gran, que substituiria l'autobús regular per tal de no deixar desateses les persones grans que vivien en barris allunyats i com que s'intentava aprofitar les parades que ja existien, en alguns casos s'havien de traslladar les existents. Va aprofitar per informar que probablement aquest servei ja estaria en marxa el proper dimarts i el seu recorregut es penjaria a la web de l'Ajuntament, essent de mitja hora la periodicitat de cadascun dels dos circuits. En alguns indrets el nou servei disposava d'un abast superior al recorregut del bus anterior i en funció dels resultats, s'anirien prenent les decisions escaients per proporcionar un millor servei.

19.- El Sr. Blanch va demanar a propòsit d'aquest assumpte, que s'informés als recòrdors amb exactitud del contingut i abast d'aquest servei que s'implantava.

L'alcalde va explicar que es tractava d'un vehicle propietat de l'APINDEP, que mitjançant un conveni es cedia per fer el servei durant dos dies a la setmana i que era gratuït per l'usuari, també va informar que no anava adreçat a tothom, sinó exclusivament a la gent gran que no tenia altres mitjans de mobilitat, tal com el seu nom indicava "servei de mobilitat per la gent gran".

A instàncies de la Sra. Federico, l'alcalde va aclarir que el criteri que inspirava el servei, també acolliria persones amb disfuncions, però l'idea que es volia transmetre era que no es tractava d'un servei per a tothom, ja que lamentablement no es podia fer així, sinó que es tractava d'un servei per gent gran amb necessitats.

I a les 22 hores, es dona per finalitzada la sessió i s'estén aquesta acta, i jo, el secretari, ho certifico, amb el vist-i-plau de l'Alcalde.

L'Alcalde

Josep Lluís Llavat i Ferrer